

# 2015-16

Közzétételi lista a Diadal Úti Általános  
Iskola 2015-16-os tanévről



Raffay Gábor intézményvezető  
2016. június 30.

## Tartalomjegyzék

### *Tartalomjegyzék 2*

#### *1) Az intézmény környezete, partnerek, kapcsolatok 3*

- Kapcsolat a szülőkkel 3
- Speciális csoportok a gyermekek, tanulók között (SNI és BTM) 3
- Kapcsolat a működtetővel, fenntartóval, szakmai, kulturális és civil szervezetekkel 3
- Alapítvány 4
- Épület és a környezetének állapota, biztonságossága 5
- Tárgyi felszereltség, eszközjegyzéknek való megfelelés 5

#### *3) Személyi feltételek alakulása, munkaerő gazdálkodás 6*

- Létszám és változások 6
- Pedagógusok végzettsége, szakmai felkészültsége, továbbképzési terv 6
- Az oktatást segítő személyzet 7
- Az alkalmazottak teljesítményének értékelése 7

#### *4) Szervezeti – vezetési jellemzők 7*

- Az intézmény szervezeti jellemzői (dolgozói, tanulói csoportok, közösségek) 7
- Belső kommunikáció, információáramlás 7
- A pedagógusok és a tanulók / szülők közötti kapcsolatok 8
- A tanulók aktivitása a szervezetben – diák-önkormányzatiság 8
- Az intézmény alkotói, tevékenységi légköre, az innováció támogatása 8

## **PEDAGÓGIAI FELADATOK 9**

### *5) Beiskolázás 9*

### *6) A tanév eseményei 10*

### *7) Nevelő-oktató munka 10*

- Kiemelések az alsó tagozatról szóló szakmai anyagból 10
- Statisztikai mutatók elemzése, veszélyeztetett és lemorzsolódással veszélyeztetett diákkör. 13
- A tanulói teljesítmények, neveltségi szint, fejlődés nyomon követése 15
- Magatartás, szorgalom 16
- Hiányzások (igazolt, igazolatlan, sokat hiányzó) 17
- Fegyelmi problémák, intézkedések 17
- Felmentések, osztályozóvizsgák 17
- Társas kapcsolatok, szocializáció, gyermekvédelmi munka – Devianciakezelés 17
- Versenyeredmények 19
- Mérések 21
- Egyéni fejlesztés, felzárkóztatás, tehetséggondozás, (szervezeti keretek, módszerek), iskolapszichológusi munka 28
- Fakultatív hit- és vallásoktatás 31
- Mindennapos testnevelés, iskolai sportkör 31
- Napközi, tanulószoba 32
- Környezetvédelmi és egészségügyi nevelés 32
- Iskolai könyvtári munka 33

## 1) Az intézmény környezete, partnerek, kapcsolatok

Kapcsolat a szülőkkel

- Immár gyakorlattá ért, hogy az osztályfőnökök belső levelezési rendszert (pl. osztályblogok, körlevélrendszer) működtetnek a szülők gyors reflektív, pontos tájékoztatása érdekében, az iskolavezetés pedig webes felületeinken (honlap, facebook) közöl információt általános szervezeti feladatairól, eredményességéről, programjairól.
- A tanév során számos alkalommal kellett összehívni szűk körű egyeztetéseket szülői panaszkezelésre, ahol diákok tantárgyi értékelése vagy tanár-diák konfliktust követő szülői panasz ügyében kellett mediálni. Három alkalommal diákok és szülők közös jelenlétével tartottunk egyeztető, rendkívüli osztályértekezletet.
- Panasz- és problémakezelések során igyekszünk a belső szabályzóink, szakmai meglátásaink határain belül kompromisszumot keresni, kerülni az ellentétek elmérgesedését.
- Tapasztalatunk szerint az osztályfőnökök és szaktanárok egyre gyakrabban kérik ki az iskola-vezetés véleményét, esetmegbeszélésnél rendszeresen várják el jelenlétüket.
- A szülői munkaközösséget év elején és félévben tájékoztattuk az iskolai életről, aktuális eseményekről, várható közös feladatainkról.
- Mint mindig, most is törekedtünk arra, hogy a beiskolázások során (első-középiszkola) tájékozódhassanak a szülők beiskolázást, tagozatváltást segítő tájékoztató szülői értekezleteken.
- A szülők változatlanul gyerekkíséréssel, munkával segítik az énekkari, színjátszó munkát (díszletszállítás). Cserébe az iskola alkalmazkodik ezen szülői csoportokhoz, segíti a speciális kéréseiket. A sportversenyekre is (főként alsóban) sok gyermekszállítási segítséget kapunk a szülőktől.
- Alsó tagozaton szülői csoportok szponzorációs és adományozói szerepet vállaltak: bútor, számítógép, tanulmányi verseny anyagi támogatása.
- Alsós kollégáink családlátogatások alkalmával is igyekeznek tájékozódni, együttműködést megalapozni a nagyobb figyelmet igénylő diákok szüleivel.

Speciális csoportok a gyermekek, tanulók között (SNI és BTM)

A törvény szerint a kiemelt figyelmet igénylő tanulók egyik nagy csoportját a különleges bánásmódot igénylő gyermekek/tanulók alkotják. E csoporton belül találjuk a sajátos nevelési igényű gyerekek és a beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő tanulók csoportját. E két csoport iskolánk tanulói között is fellelhető.

**A Gyurkovics Tibor Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskolai Előkészítő, EGYMI utazó gyógypedagógusi hálózata 17 fő SNI-s tanuló, míg fejlesztő pedagógusaink 98 fő BTM-es tanuló ellátását biztosították a 2015/2016-os tanév során.**

SNI-s tanulóink pedagógiai célú rehabilitációs, rehabilitációs foglalkozásban részesültek a 3. sz. Fővárosi Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság és Gyógypedagógiai Szolgáltató Központ, vagy a Beszédvizsgáló Országos Szakértői és Rehabilitációs Bizottság Gyógypedagógiai Szolgáltató Központ szakértői véleményében megfogalmazott egyéni fejlesztési javaslatok alapján elkészített egyéni fejlesztési tervek szerint. BTM-s tanulóink fejlesztő foglalkozásai a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat XVII. Kerületi Tagintézménye szakértői véleménye alapján valósulnak meg.

Mind a rehabilitációs, rehabilitációs, mind pedig a fejlesztő foglalkozások során a tanulók személyiségfejlesztésén kívül általános képesség és készségfejlesztés, a figyelmi állapot, a motiválhatóság, az irányíthatóság fejlesztése, a kooperációs készség javítása is megvalósult.

**A diákok ellátását nehezítette, hogy az utóbbi két tanévben a 3 álláshelyről úgy távozott két jó szakmaiságú kolléga, hogy helyükre pályázatattal nem sikerült új kollégákat felvenni, ezért a feladatot egyrészt további végzettséggel bíró tanító kollégáink feladatátszervezésével, másrészt nyugdíjas kolléga óraadói alkalmazásával és csoportlétszámok emelésével biztosítottuk. Az idén sikeres pályázatattal sikerült visszaállítani az ideális szakmai hátteret.**

Kapcsolat a működtetővel, fenntartóval, szakmai, kulturális és civil szervezetekkel

- A tankerület vezetőjével, referenseivel a hivatali rendnek megfelelően zajlik a szakmai munka, de elmondható, hogy személyes egyeztetések alkalmával is készséges segítőkészséget tapasztaltunk.

- **Kapcsolat a kerületi szakmai intézményekkel** (óvoda, iskola, Nevelési Tanácsadó, Pedagógiai Intézet)
  - A szomszédos óvoda vezetése segítséget ajánlott az iskolai beiskolázási toborzásban. Iskolánk igyekezett partnerséget mutatni ebben a felajánlásban: helyet adtunk torna-termünkben versenyre felkészülésükhöz, a Kihívás napi játékuhoz, kiállításainkra átjöttek a magyar kultúra napján, könyvtárunkkal is ismerkedhettek növendékeik. Az óvónők egy-egy alkalommal a tanítókkal folytatott személyes találkozásokon követték növendékeik iskolai haladását.
  - a Nevelési Tanácsadó munkatársaival a kapcsolat **a hivatali rend keretein belül zajlik**.
  - A Gyermekjóléti Szolgálattal idén súlyosabb esetekben nem kellett közösen fellépniük, kisebb, válással együtt járó szülői perlekedésben és magántanulói státusz előkészítésében dolgoztunk együtt.
- Az **önkormányzati képviselőkkel** folyamatos párbeszédet folytatunk, képviselői keretükből egyeztetett módon támogatnak, látogatják rendezvényeinket. Önkormányzati forrásból 300000 Ft-nyi támogatást kaptunk. (kerületi angol szaktárgyi verseny, területi párbajtőr kupa támogatása, rendezvényi köszöntők, rendezvényi védnökség) Jelenleg folyamatban van egy jelentős összegű digitális innovációs anyagi támogatás felhasználása, melyből a jelenlegi gépszámot egy teljes osztálynyi mennyiségre emelhetjük.
- A **Gyurkovics EGYMI** utazó gyógypedagógusaival együttműködünk. Fejlesztő műhelyen lehetőség szerint részt veszünk. Szakmai kérdésekben természetesen alkalmanként egyeztetünk. Partneri elégedettségi nyilatkozatunkban támogatólag értékeltük kapcsolatunkat, bár a kollégák kérték, hogy az ellátás szakszerűsége végett jó lenne, ha a segítő szakemberek személye nem változna évente.
- **A művelődési házak és a Gózon Gy Színház** felkéréseinek (fellépés, közönségszervezés) erőnkhez, tehetségünkhöz mérten továbbra is eleget teszünk. A partnerség jó visszajelzése, hogy a színház tantermi előadást szervezett ősszel diákjainknak. Fő téri adventi műsorsorozatban ismét fellépéssel vállaltunk részt. A Csekovszky Műv. Ház megint segítette a hagyományos Márton napi rendezvényünket. Az anyatej világnapja alkalmából szervezett rendezvényükön hagyomány szerint ismét fellépők voltunk.
- A Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár **Rákoskeresztúri Könyvtára után idén** rendkívüli könyvtárismereti foglalkozását, kolléganőnk a **rákoscsabai fiókkönyvtárban** szervezte meg, Egy osztályunk (5.c) a mese napján kihelyezett dramatikus játékkal kedveskedett a könyvtárnak.
- **Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat** művészeti csoportunk tavalyi külföldi turnéja után új tánc betanítását és hozzá illő autentikus lengyel népviseleti ruhák varratását finanszírozta, iskolánk cserében lengyel ifjúsági vendégcsoportot fogadott.
- A **keresztúri idők otthonában** rendszeresen és az idén is műsorral léptünk fel az idők világnapján.
- **XVII. kerületi Mozgássérültek Egyesületénél** karácsonyi műsort adott a 4.B. osztály.
- **Közösségi szolgálatra** befogadunk középiskolás volt diákjainkat.
- **Koszorúzásokon** részt vettünk.
- A **Rákoscsaba Újtelepért Egyesülettel** közösen pályázati kiállítás szervezésében működünk együtt.
- A **Hagyományok Háza** népművelési és néptánc oktatói előzenés hagyományörző néptáncos foglalkozásokat folytatták az idén is alsó tagozatos diákjaink számára havonta 2 alkalommal a jeles napokhoz kapcsolódva.
- A népzene mellett- minden énekes osztályunk évente egyszer eljut az újonnan átadott **Zeneakadémia** gyermek koncertjeire.
- Folytattuk a hagyományos együttműködésünket a XVII: kerületi Vöröskereszttel, akik jelentős segítséget nyújtottak a földnapj program sorozatunkban.
- A tanévben a **XVII. kerületi rendőrkapitányság** drogreprevenációs foglalkozást tartott hetedik-nyolcadik évfolyamosainknak.

#### Alapítvány

- Az alapítványunk pedagógiai munkánk (tehetség gondozás, versenyeztetés, rendezvényei támogatás) alapvető támasza.
- Az idén az eddigieknél jóval több szülő rendelkezett iskolánk javára adója 1%-ával. Ezért az idei évben az előző évekhez képest befolyt összeg kétszeresét 1200000 Ft-ot könyvelhetett el

magáénak alapítványunk. Az eddigi feladatok megvalósítása mellett (*házi versenyek jutalmazása, múzeumpedagógiai foglalkozások díja, színjátszó csoport jutalmazása, tornaversenyre utaztatás, múzeumi belépődíjak, tanulmányi versenyek, nyelvi verseny díjai, gyermeknapi programhoz hozzájárulás, kiemelkedő tanulók nyelvvizsga díjának kifizetése szociális rászorultság esetén, hagyományörző program támogatása, osztálykirándulásokhoz, erdei iskolákhoz való hozzájárulás a rászoruló családok gyermekei részére*) az elkövetkező időszak kiemelt céljával tüztük ki az iskolánk informatikai felszerelésének fejlesztését a minőségibb oktatás érdekében.

- A múlt évi támogatás felhasználásának a szokott módon adtunk nyilvánosságot: felkerült web-lapunkra.

- 2) Az anyagi, tárgyi feltételek

## Épület és a környezetének állapota, biztonságossága

Az épület - csapadékvíz elvezető rendszerének hibái miatt helyenkénti **folyosói beázásai**, rongálódások kivételével - rendben van, különösebb változás, fejlesztés nem történt.

A hátsó sportudvar kosárlabda pályájának palánkjai várnak javításra.

Iskolaudvarunkon az utóbbi évek csapadékhányos időszakaiban kiszáradó gyepe, megkopó, eróziótól pusztuló udvarrészei, betonfelületei felújításra várnak.

A homlokzat alumínium ablakainak szigetelő gumicsíkjai természetes meghibásodás és időnként diák-rongálás miatt felülvizsgálatra szorulnak.

## Tárgyi felszereltség, eszközjegyzéknek való megfelelés

2015 nyarán önkormányzati beruházással sportudvarunk salakos felületeit felújították, rézsüket megtámasztották, vízelvezető árkokat alakítottak ki, majd a salakos pályákhoz automatikus öntöző rendszert építettek ki.

### **Bútorzat**

Az iskolabútorok állapota (tanulói padok, - székek, szekrények), amortizálódása gyakoribb és speciális bútorok beszerzését igényelné, hiszen a gyerekek meghosszabbodott bent tartózkodása is fokozottabb igénybevételt jelent. Az igényelt két tanteremnyi új bútor beszerzését a fenntartó elnapolta.

### **Beszerzések**

A működést a forrásoldalon az igények tankertület felé jelzésével, képviselői kerek-tek igénylésével igyekeztünk megteremteni, felhasználásában a rendszergazda és munkaközösség-vezetők javaslatai alapján jártunk el.

- 2015 második félévében 1 857 000 Ft értékben angol – vívás verseny támogatása; 9 tablet, informatika terem, kémia szertár fejlesztésére számos kis értékű tételek, jutalomtankönyvek, nyomtató, földrajz-történelem térképek, ásványtár, projektor beszerzése, alsós oktatást segítő fejlesztő eszközök vásárlása, irodaszerek, dekorációs anyagok vásárlása történt.
- Szülői támogatásból tantermi szekrények, székek érkeztek két hullámban, a kis számítógép terem kapott 3 számítógépet, „Lépéselőny” tanulmányi versenyre szponzori támogatás 200 000 Ft értékben érkezett.
- A pályafelújítás mellett takarítógépet állíthattunk be önkormányzati támogatással.
- 2016 első félévében újabb 1 656 000 Ft értékben angol – vívás verseny támogatása; könyvtárfejlesztés; tornapadok, zsámolyok, labdák, kémia szertári eszközök, az alsóban beállítható laptopokhoz projektorok vásárlása, iroda működéséhez, dekorációs munkához irodaszer, papíraru beszerzése, év végi jutalomkönyvek vásárlása történt.

### *Folyamatban lévő fejlesztések*

Fentebb már említettem, hogy digitális eszközfejlesztésünkhöz képviselői forrást várunk. A fejlesztés sorsa, sikere ennek függvényében alakul.

### **3) Személyi feltételek alakulása, munkaerő gazdálkodás**

Létszám és változások

Engedélyezett alkalmazotti létszámunk: 58 fő

Pedagógus létszáma: 53

Titkárság: 2 fő

Pedagógiai asszisztensek: 2 fő

Iskolapszichológus: 1 fő félállás

Rendszergazda: 1 (heti 10 órás megbízási szerződéssel)

**A tanév folyamatos tantestületet érintő munkaügyi feladata volt a személyi változások követése.**

- Az évet új informatika-fizika tanárral pályázatúval biztosítottuk, aki a második félévben távozott, helyét újabb pályázatúval próbáljuk betölteni a nyár folyamán. ..
- A matematika órák egy részét alsós szakkollégiumi végzettséggel rendelkező kolléga áttanításával, illetve a GYESes kolléga visszatérteig részmunkaidős kollégával oldjuk meg.
- A rendszergazdai feladatot iskolai rendszerünk mérete alapján ismét heti 10 órás megbízási szerződéssel oldjuk meg.
- Kémia-biológia tanári állást a gyermekvárás miatt már egy ideje részmunkaidősként dolgozó, majd betegszabadságra menő kolléga helyett állandó helyettesessel töltöttük be, aki biológia - környezetvédelem szakos gyakornok volt. Az ő távozása után kémia-biológia szakos középiskolai tanárt vettünk fel állandó helyettesként. Jelenleg a GYESen tartózkodó kolléga visszatérteig ennél a felállásnál szeretnénk maradni.
- Szintén megüresedett fejlesztő pedagógusai álláshelyünk betöltése szintén pályázatúval a nyár folyamán történik meg.

A fenntartásban, működtetésben 2017 januárjától várható változások miatt szólni szeretnék a **technikai személyzet jelenlegi és kívánatos létszámáról.**

<b>Jelenlegi felállás</b>	<b>Igényelendő többlet létszám</b>
1 fő iskolagazda	<b>Személyéhez továbbra is ragaszkodunk</b>
2 fő gondnok-karbantartó	<b>1 fő gondnok-karbantartó a nagy alapterületű udvar karbantartása miatt.</b>
3 fő konyhás	<b>1 fő konyhás</b>
7 fő takarító (ebből 2 fő <i>porta</i> -takarító és 2 fő konyha-takarító kettős beosztásban dolgozik)	
	<b>2 fő portás nyolc órás munkarendben</b>

Pedagógusok végzettsége, szakmai felkészültsége, továbbképzési terv

- Az iskola szakos ellátottságát biztosítja a kollégák szakmai háttere, de a gyakori személyi változások miatt a hiányterületeken (természettudományos tárgyak) a szakmai munka nem kiegyensúlyozott.
- Kollégáink internetes forrásokból tájékozódnak szakterületük újdonságairól, a PÉM-rendszer indukálta szakmai kihívás meg-megújulásra készíteti kollégáinkat.
- Hat kollégánk írt és védett meg portfóliót, szerzett Ped2 minősítést, egy gyakornok kolléga pedig minősítő vizsgát tett sikerrel.
- Immár harmadik tanéve nincs a továbbképzési tervünknek finanszírozási háttere. Továbbképzési tervünket megújítottuk, s felhívtuk a kollégák figyelmét arra, hogy TÁMOP-os ingyenes képzések figyelésével, ezekre jelentkezéssel igyekezzenek lépni a változatlanul maradó törvényi előírások teljesítésében.

- Ingyenes képzési rendszerben az idei tanévben elért, megvalósult képzések: Szakmai megújító képzés 30 óra; Történelem szakmai továbbképzés 30 óra; Testnevelés módszertani képzés 30 óra ; Digitális írástudás 30 óra; iskolakönyvtárosi szakmai rendezvénysorozat 30 óra; A zene szeretetére nevelés, képességfejlesztő játékok és az élményszerű zenehallgatás 60 óra.
- Belső 5 órás érzékenyítő képzést tankerületi támogatással szervezetünk „Fejlesztő értékelés” címmel.
- Mentortanáraink digitális technikák használatáról szóló szakmai konferencián vettek részt néhány érdeklődő kolléga kíséretében.

Az ingyenes képzésekkel nagy gondunk, hogy elérhetőségük esetleges, nem mindig kapcsolódik az intézmény tényleges szakmai igényeihez, így sokszor a kötelező továbbképzési órák begyűjtésére alkalmasak. Hasznos lenne a részben finanszírozott korábbi formákhoz visszatérni.

#### Az oktatást segítő személyzet

- Az egyik pedagógiai asszisztens dekorációs munkája, tematikus kiállításai változatlanul nívós háttérrel ad iskolai életünknek, rendezvényeinknek, a másik kolléga adminisztrációs és szervező munkája, kísérő és csoportban végzett asszisztensi feladatellátása dicséretes volt idén is.
- Titkárságunk a tőle megszokott igyekezettel végezte az iskolai adminisztrációs feladatokat, segítette a beszerzéseket, elszámolásokat. A beiskolázással járó adminisztrációban jó partneri kommunikációval intézte a szülők hivatalos ügyeit. Megnövekedett adminisztrációs munkaterhük és felelősségük, belső kommunikációs szerepük ügyintézés során a tantestülettel nem áll arányban bérezésükkel.

#### Az alkalmazottak teljesítményének értékelése

- Az első félévben megtörtént óralátogatások az érkező új kolléga óráin történtek.
- Meghívások és vezetői ellenőrzések alkalmával olyan foglalkozások látogatására is sorkerült, melyeket médiaanyagok (képek, videók) készítésével is igyekeztünk rögzíteni, hogy megoszthassuk szakmai törekvéseinket a szülőkkel és az irántunk érdeklődőkkel.
- A kollégákat szakmai anyagokkal igyekeztünk felkészíteni portfóliós feladataikra.
- Az intézményi önértékelés részeként megtervezett pedagógus önértékelés (pedagógusi önértékelő esszék, munkaközösség-vezetői és intézményvezetői értékelések elkészítése erősségek – fejlesztendő területekről) megkezdődtek.
- Az intézményi önértékelés elkészítésére minőségügyi (önértékelési) csoport megalakítására volt szükség, melyre az osztályfőnöki munkaközösség vezetőjét kértük fel. A csoport megalakult, és munkatársai elkezdték az intézményi értékelő munkát.
- Ennek részeként deviancia-mérés, tehetséggondozás helyzetelemzése, pedagógiai program és SZMSZ átdolgozása, vezetői értékelés, felvételi eredmények összehasonlító elemzése, óralátogatások, intézményi elvárásrendszer kidolgozása, IKT- állapotfelmérés, partneri elégedettség mérése és elemzése zajlott.

## 4) Szervezeti – vezetési jellemzők

Az intézmény szervezeti jellemzői (dolgozói, tanulói csoportok, közösségek)

- A munkaközösségek az elmúlt tanévek szerkezeti rendjében működtek továbbra is.
- A feladategyeztetések belső mérési, rendezvényi, személyi kérdésekben napi rendszerességgel zajlottak, a formális értekezletek azonban megritkultak
- A negyedévi osztályozó konferenciák újabb egyeztetési fórumok a felső tagozaton, alsóban a megbeszélések havi rendszerességűek.
- Az iskolagazda és szakmai vezetés jó együttműködéssel egyeztet a tanév során. A technikai dolgozók feladat kijelölésében összhangot talált a két döntéshozói kör.

Belső kommunikáció, információáramlás

- A vezetés heti – kétheti rendszerességgel egyeztet a napi feladatokat.
- Az információ megosztásának módja egyre többször a belső kör-email. A dokumentumszerkesztést (iskolai, tagozati, szaktanári beszámolók, pedagógiai vélemények) is elektronikus úton igyekszünk végezni.
- A szakmai munkaközösségek megbeszélései, napi egyeztetései, valamint az alsós munkakö-

zösségi havi rendszerességű megbeszélései a hagyományos fórumok.

#### A pedagógusok és a tanulók / szülők közötti kapcsolatok

- Az év során kirívó belső konfliktus nem történt a tanár-diák kapcsolatrendszerben.
- Rendkívüli eset miatti komolyabb **fegyelmi eljárás idén sem indult**, a fegyelmi esetmegbeszélések (órai rendzavarás, wifi rendszer feltörése, egy-egy rongálás, iskolai dohányzás) végző helyszíne mindig megmaradt az igazgatói szobában lezajló egyeztetések, ellenőrzőbe tett beírások szintjén.
- Mindig kialakul az a tanulói kör, melynek motiválásában sikertelenek maradunk, velük a türelemmel a kivárással, ösztönzéssel, szülővel folytatott egyeztetések maradnak az eszközeink. **Két csoportban a 7a és 7b körében hívtunk össze rendkívüli osztályfőnök egyeztető megbeszélést**, melyen az iskolaigazgató jelenlétében a matematika tantárgy értékelése körül kialakult szülői panaszkezelés történt.
- Az év során egy esetben alakult ki tankerületi mediálást igénylő, sikertelen szülői panaszkezelés: egy kolléga már másfél éve ismert, elfogadott tanári pontozási rendszerét (felszerelés hiányra összegyűlt pontokból szerzett elégtelen beírásakor) panaszolta a középiskolai beiskolázásra készülő szülő, illetve egy röpdolgozat pontozási elvét sérelmezte egy másik kollégánál. A panaszára megküldött iskolavezetési válasz után fordult törvényi helyekre hivatkozva a tankerülethez a szülő. Az iskola a vizsgálat végén engedett a törvényi kényszernek: az első esetben törölte a felszerelésre adott elégtelent, a második esetben újrapontozta a dolgot. **Az esetből levonta a tantestület a tanulságot: elkezdjük pontosítani pedagógiai programunk diákok értékeléséről szóló fejezetét, megállapodtunk a szülők tájékoztatásának és nyilatkoztatásának rendjéről e téren.**
- Bár a szülői közösség jelentősebbik része segítőleg fordul tantestületünk felé (adományozás, szponzoráció, segítő jelenlét, pozitív megnyilatkozások), jól behatárolható azonban az a réteg is, mely egyébként keveset törődik a gyermek iskolai életével vagy csupán a diák szemszögéből látja azt, ám felelősségáthárítással vádaskodva, elfogultan áll a számára hirtelen születő gondok megoldásához.
- A vezetők és nevelők esetkezelésében mindig elsődleges szempont, hogy a konfliktuscsökkentés a tanuló iskolai megtartását szolgálja, környezetének terhelése optimum szintre essen vissza. Az idén is előfordult, hogy szülővel történt egyeztetést követően az órát rendszeresen zavaró diákot alkalmanként pedagógiai asszisztens révén emeltük ki a csoportból az órai nyugalom érdekében.

#### A tanulók aktivitása a szervezetben – diák-önkormányzatiság

- A diákönkormányzat megtartotta éves hagyományos rendezvényeit: táncos - és játékdélutánjait, papírgyűjtéseit, közösségépítő tábort. Segítették a rendezvények megszervezését.

#### Az intézmény alkotói, tevékenységi légköre, az innováció támogatása

- Az idei hat minősítési eljárásban, portfóliós egyeztetésekben ismét tapasztaltam kolleгиális segítségeket, mentorálásokat.
- Idén is születtek projektfeladatok. Új kezdeményezés volt **az országos digitális témahéthez kapcsolódás**. Örülök annak, hogy egyre több kolléga kapcsolódik be weboldalunkon folyamatosan bővülő **feladatbankunk fejlesztésébe**. A szaporodó tabletek egyre többször kerülnek osztálytermi „bevetésre”.
- A szakmai munka internetes megjelenítésében is kezdenek aktívan részt vállalni tanári csoportok.
- A pedagógiai asszisztens dekorációs hozzáértése segíti a foglalkozásokon elkészült tanulói munkák igényes bemutatását. Ötletei, javaslatai a lehetőségekhez mérten beépülnek az iskolai gyakorlatba.
- A minősítésre készülés megmozdította az érintett nevelői kört, a tantestület többi tagja is - látva a mindenre váró elvárásokat -, igyekszik átgondolni tanári gyakorlatát, új elemeket építeni munkájába, születnek olyan új kezdeményezések, melyek a rutint oldják.



# PEDAGÓGIAI FELADATOK

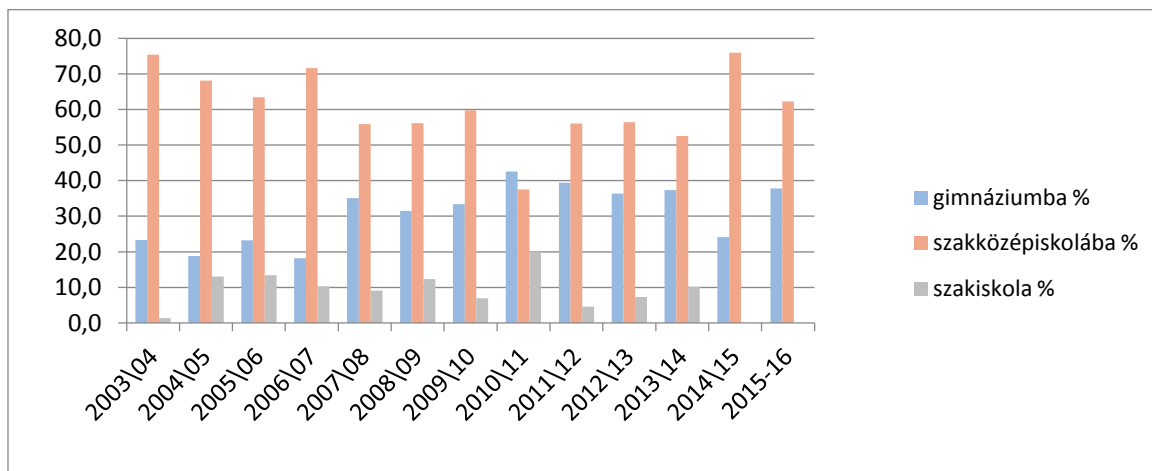
## 5) Beiskolázás

### • Elsősök beiratkozása

Az elsős beiskolázás Január 23-án kezdődött el az Iskolahívogató programunkkal, április végén zárult a beiratkozással. Nyílt óráinkon 58 szülő vett részt. Az 5 foglalkozásból álló „Játsszunk iskolásat!” programra 63 óvodás járt rendszeresen. A sportosztályba 27-en jelentkeztek, az ő képességeiket február 10-én mértük föl. Mivel ebből a létszámból nem lehet válogatni, tudomásul kell vennünk, hogy az ide bekerülni szándékozó gyerekekről a felmérés segítségével csupán információhoz juthatunk. A leendő elsős szülők június 10-én, a 0. szülői értekezleten hozzájuthattak az iskolakezdéshez szükséges legfontosabb információkhoz, felmerülő kérdéseikre választ kaphattak. Gyermekük taneszköz beszerzéséhez az iskola segítséget nyújtott a tanítók által.

Az osztálylétszámok alakulása: az 1. A osztály 22, az 1. B osztály 23, az 1.C osztály 24 fővel indul a 2016/17-es tanévben. A 69 beiratkozott gyerekek közül 2 fő rendelkezik a Fővárosi 3. Számú Szakértői Bizottság által megállapított SNI-s státusszal. Előreláthatóan 3 gyermeknél számíthatunk beilleszkedési- tanulási nehézségre a Nev. Tan. véleménye alapján.

### • Középiskolai beiskolázás

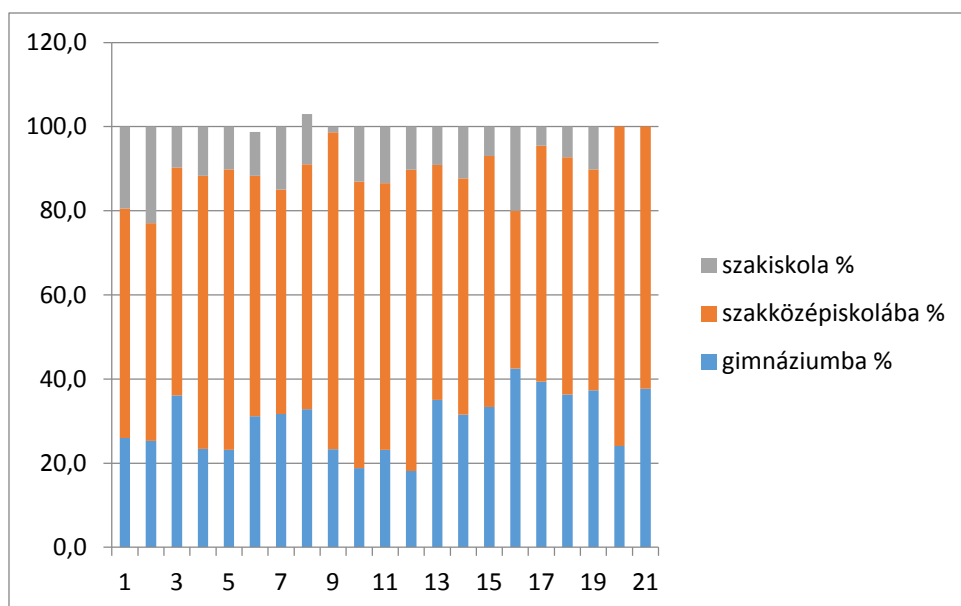


A nyolcadikos osztályfőnökök az idén is nagy odafigyeléssel, gondossággal intézték a beiskolázási feladataikat, esetenként némely szülő helyett is. Az iskola ismét előkészítő tájékoztatást adott év elején a folyamat lépéseiről, a középiskolai tájékoztató anyagot rendre megosztotta web-felületein, a szórólapokat eljuttatta a tanulókon keresztül a szülőkhöz. A szülői tájékoztató értekezleten gyakorlatias tanácsaik mellett meghívott középiskolai kollégák mutattak be közeli középiskolákat.

Ballagóink 38%-a tanul tovább gimnáziumban 62%-uk szakközépiskolában folytatja tanulmányait. A diákok kétharmada az első helyen megjelölt helyre nyerte a felvételt.

Tanév	8. évfolyamos	gimnáziumba %	szakközépiskolába %	szakiskola %
2013\14	59	37,3	52,5	10,2
2014\15	54	24,1	75,9	0,0
2015-16	53	37,7	62,3	0,0

Hetedikes évfolyamnak már az idén lehetővé tettük a középiskolai „SULIBŐRZE 2015” rendezvény megtekintését.



## 6) A tanév eseményei

Igen gazdag rendezvényi naptárral telt el a tanév. A munkatervben meghatározott rendben, helyelközzel időpont-módosításokkal valósítottuk meg szokásos rendezvényi tervünket.

A hagyományos rendtől eltérő, további kiemelt elemei voltak a tanévnek:

- A tanulói lemorzsolódást megelőzni kívánó, 7.-8. évfolyamosoknak szponzoráció révén szervezett pénzdíjas tanulmányi versenye a „**LÉPÉSELŐNY**”.
- A Gózon Gyula Színház tantermi előadása az 5.-6. évfolyamosoknak.
- Lengyel művészeti csoport fogadása
- **Intézményi önértékelő csoport** munkájának elindítása, dokumentum-felülvizsgálattal, intézményi elvárásrendszer megalkotásával, önértékelés indításával.
- Mentortanárok sikeres **partnerintézményi pályázata** PTE partnerintézményévé válása.
- Digitális témahét szervezése.
- Jelentős számú **minősítésre** felkészülés, minősítések sikeres levezetése.
- Ökofelelős tanárunk bemutatkozó szakmai beszámolója az **ökoiskolák kerületi találkozásán**.
- Iskolai „**Öregdiák Találkozó**” az iskolaéületének 35. születésnapja tiszteletére.

A tanév jelentősebb iskolai eseményeiről filmes eseménynaptárunkból tájékozódhat.

## 7) Nevelő-oktató munka

Kiemelések az alsó tagozatról szóló szakmai anyagból

### FEJLESZTŐ MUNKA - DIFER mérés

Az elsősök körében a mérést 80 tanulónál végeztük el. Az eredményekről a szülőket is tájékoztattuk, így az érdeklődők a legilletékesebb szakembertől kaphattak információt gyermekük tanulási alapképességeiről. Örömmel tapasztaltuk, hogy a szülők, néhány kivételtől eltekintve éltek a felkínált konzultációs lehetőséggel.

### A mérés tapasztalatai:

A leggyengébb terület továbbra is az írásmozgás koordináció. Valószínűsíthető, hogy ez a jövőben is így marad a fiú tanulók magas száma és a beiskolázási törvény miatt / tankötelezettség 6 évtől / Hasonlóan gyenge eredmények születtek a tapasztalati következtetés esetében. 60 és 70% közötti átlag. Ennek a területnek a fejlesztésére tudatosan kell törekedni a tanítóknak. Öröndetes, hogy az elemi számolás és a relációs szókinccs átlagértéke mind a három osztálynál 80% fölött van. A legjobb eredményt a beszédhanghallás területén kaptuk 90% fölötti átlageredményekkel.

Nehezen indult az év, két fejlesztőpedagógus távozott az intézményből. Az egyikük munkáját tudtuk csak pótolni úgy, hogy az egyik tanító kollégánkat kiemeltük tanítói munkaköréből, és munkáját kénytelenek voltunk szétosztani a tanítók között. A BTM-es tanulók magas létszáma miatt iskolánkban három fejlesztőpedagógus láthatná el a fejlesztésre szoruló gyerekeket. Ebben a tanévben két és fél fejlesztőpedagógiai álláshelyet tudtunk betölteni Egy nyugdíjas kollégán segítségével. A hiányzó fél állás nagymértékben megnehezítette a minőségi fejlesztő munka megvalósulását, hiszen a kollégák arra kényszerültek, hogy a szokásosnál nagyobb létszámú csoportokat hozzanak létre. Az év közben keletkezett szakértői vélemények tovább növelték az így is magas csoportlétszámokat.

- Az aktuális 8. évfolyamos kontrollvizsgálathoz az adminisztráció az osztályfőnökök, érintett szaktanárok közreműködésével időben elkészült, továbbítottuk azokat. A felvételi vizsgáig nem érkezett meg valamennyi kontrolleredmény, de ezek hiánya nem okozott gondot, a felvételizők megkapták kedvezményeiket.
- A további évfolyamok esedékes kontrollját is időben továbbítottuk. Az eredmények lassan érkeznek vissza.
- Sok új vizsgálatot is kezdeményeztünk, zömében az első évfolyamról.
- Az SNI-sek felülvizsgálata tanév végi feladat, küldés alatt van.
- A tanév folyamán lezajlott az iskolai BTM-es, SNI-s tanulók számára szervezett szépíró verseny. Az iskolai fordulón 15 tanuló vett részt 2-8.évfolyamból. Közülük 7 tanuló jutott tovább a kerületi versenyre. A budapesti versenyre 3 tanulónk jutott tovább, egyik tanulónk 9. helyezést hozott el. A szép eredmények a kollégák felkészítő munkáját dicsérik.
- A 2016/17. tanévi kontrollvizsgálatosok listája elkészült a Nevelési Tanácsadó számára.

Az utazó gyógypedagógusi munkakörben az idén ismét egy új kollégát ismerhettünk meg, személyében egy felkészült, lelkiismeretes szakembert ismerhettünk meg. Jeleztük azonban az EGYMI-nek hogy szerencsésebb lenne, ha a jövőben nem minden évben változna a gyógypedagógus személye.

## **TEHETSÉGGONDOZÁS**

Minden kolléga igyekszik maximálisan részt venni a PP-ban felvállalt tehetséggondozó munkában. Ennek a munkának a sikeressége nagyban függ az osztály tanulói összetételétől, a szülői hozzáállástól. Minden esetre a kollégák felkészítő munkáját dicsérik az, hogy nem egyszer átlagos gyerekekkel érnek el olyan eredményeket, mintha azok tehetségesek lennének. A készségtantárgyakhoz kapcsolódó tehetséggondozó munkánk ebben az évben is meglepedésre ad okot, sikerekkel zárult. Az eredményes felkészítő munka hatására sok diákunk folytatja tanulmányait a kerületi alapfokú művészeti iskolában. Ez egyrészt örvendetes, hiszen a diákjaink magasabb szintű művészeti képzése pozitív hatást gyakorol személyiség-fejlődésükre, másrészt az iskolai feladat ellátását megnehezíti, kollégáink rengeteg kompromisszumra kényszerülnek a tanulók elfoglaltsága miatt.

A közismereti tantárgyak esetében is számos nehézséggel találjuk szembe magunkat tehetséggondozó munkánk során. A gyerekek magas tantárgyi óraszám miatt kevés a rendelkezésre álló idő, illetve csak a diákok játék- és regenerálódására szolgáló idejéből tudunk mi is szakítani egyszer- egyszer. Számos, jó képességű diákunkat iskolán kívüli tehetséggondozó foglalkozásra hordanak, kevesebb a lehetőség az elmélyült fejlesztésre. Az utóbbi években egyre inkább azt tapasztaljuk, hogy a felkészítésre kiválasztott jó képességű tanulókból hiányzik a szorgalom, a feladat végrehajtása iránti elkötelezettség. Több kolléga is jelezte a beszámolójában, hogy „A plusz feladatokkal járó erőfeszítést a diákok nem vállalják be egyrészt időhiány, másrészt szorgalom híján. Otthonról sem érkezik elég támogatás, csak a sikereket várják, de nem tesznek érte”. Volt olyan szülő, aki elégedetlenségének adott hangot az elért eredménnyel kapcsolatban. A pedagógus munkáját vitatja, a gyerek lustaságát hozzáállását nem tekinti fontosnak az elért eredményeknél. Azért, hogy hasonló esetek a jövőben ne fordulhassanak elő, a tehetséggondozásra kismélt gyermekek szüleivel kapcsolatosan körültekintőbben kell eljárunk. Egyrészt fontos felvilágosítást adni az alsó tagozaton folyó tehetséggondozás céljáról, ami leginkább a kitartás, az általános képességek fejlesztését szorgalmazza és nem az eredmények minden áron való elérését. Másrészt be kell szerezni a szülő támogatásáról szóló beleegyezést.

A nehézségek ellenére a lezajlott versenyek eredményei azt igazolják, hogy a tanítók eredményesen készítették fel diákjaikat a megmérettetésre.

## **KÉSZSÉGFEJLESZTÉS**

A készségfejlesztés területéről a két belső mérésünk eredményéről számolok be. Az egyik a matematika tantárgy tanítását megalapozó számolási készség mértékéről informál, a másik a sikeres szövegértési képesség elengedhetlen feltételét képező szókinccset vizsgáló teszt eredményéről ad számot.

(Császárné Varga Erika igazgatóhelyettes)

### **Az alsós matematika belső mérés értékelése**

## 2. évfolyam

A mérésbe belépő második évfolyam eredményei viszonylag egységesnek tűnnek, eltérések leginkább csak a felhasznált időben mutatkoznak. Ebből arra lehet következtetni, hogy az ismeretek már megvannak, de még nincs minden tanulónál készségszinten. Az összeadás és a kivonás tulajdonképpen első osztályos anyagot mér, hiszen húszas számkörben dolgoznak a gyerekek, igaz, hogy átlagosan 5 másodperc jut egy számolásra. Az idei évben sokkal kevesebb jel utalt arra, hogy a gondolkodás helyett analógiák alapján számolnak, illetve, hogy problémák mutatkoznak a téri orientációban (kevesebb gyereknél fordult elő, hogy egy oszlopot rontott, vagy, hogy az eredmények egy oszloppal, vagy sorral elcsúsztak).

Az összeadás mindhárom osztályban optimális időn belül, 90% feletti eredménnyel sikerült, az osztályok előzetes tudása alkalmas arra, hogy az írásbeli összeadást megtanulják. Mint általában lenni szokott, idén is a kivonással volt a legtöbb probléma. Eredményesség szempontjából elégedettek lehetünk, hiszen a „b” és „c” osztályokban megközelíti a 100 %-ot, tehát optimális szinten van. Az „a” osztály is 85 % feletti teljesítményt nyújtott, ami azt tükrözi, hogy a készségszintre-fejlesztés a befejező szakaszban van. A probléma leginkább a felhasznált időben van, mert minden osztály időátlaga meghaladja az optimális szintet. Ennek az is lehet az oka, hogy bizonyos gyerekek már pótlással, nem pedig kivonással számolnak, ez pedig egy nehezebb gondolkodási folyamat eredménye. A cél természetesen az lenne, hogy mindenki lehetőség szerint pótlással oldja meg a mérést, hiszen az írásbeli kivonáshoz majd erre lesz szükség, de ennek készségszintű kialakítása tapasztalataim szerint jóval nehezebb, és több időt vesz igénybe. A szorzótáblák ismerete a „b” és „c” osztályokban optimális időn belül, készségszinten vannak, az eredmények közelítenek a 100 %-hoz. Az „a” osztály is majdnem 90 %-on teljesített, de a felhasznált idő átlagosan 2 perccel meghaladja az optimálist. Ez egy műveletre vetítve kb. 1 másodperc többletet jelent, tehát feltételezhető, hogy 3. osztály elejére, az ismétléssel ez lefaragható.

## 3.évfolyam

Az előző évhez képest az „a”, „b”, és osztályhoz kezd felzárkózni a „c” osztály, rendkívül sokat fejlődött ebben az osztályban a felhasznált idő, és az eredményesség.

Az összeadás az „a”, „b” és „c”osztályok esetében 90 % feletti eredménnyel sikerült, a „d” osztályban 87 %-kal. Ennek az oka főleg az volt, hogy a becslésben sokat hibáztak, elsősorban kerekítési problémák, illetve figyelmetlenség miatt. A kivonásnál csak a „b” osztályban született 90% feletti eredmény, a másik 3 osztályban 80 – 90 % közötti. Itt típushibaként jelentkezik, hogy főleg abban a kivonásban hibáztak, ahol váltás volt (a maradék gyakran elmaradt), illetve a „c” és „d” osztályokban a becslésnél (gyakran a kivonás helyett összeadást végeztek). A szorzásnál annak ellenére, hogy a szorzótáblák ismerete mind a négy osztályban megközelíti a 100 %-ot, tehát készségszinten van. A három osztályban az eredmények nem tükrözik a tanítók félelmeit az írásbeli osztással kapcsolatban. A belső mérés eredményei nem támasztják alá azt a felvetést, hogy az írásbeli osztást egyjegyűvel 4.-ben kellene készségszintre hozni.

## 4. évfolyam

A negyedik évfolyamon az őszi, illetve a 3. osztályos év végi belső méréshez viszonyítva mindhárom osztályban javultak az eredmények, legjelentősebb mértékben az „a” osztályban. A tavalyi 70 %-ról ősszel 79%-ra, majd most tavasszal 85 %-ra javítottak. Az összeadás mindhárom osztályban elérte az optimális, 100%-os eredményességet. A kivonás eredményessége is javult mindhárom osztályban, de csak a „b” és „c” osztályban éri el, vagy közelíti meg a 100 %-ot. Eredményesség szempontjából nagyobb a szórás a szorzás, és az osztás területén. Az írásbeli osztásnál kétféle statisztika készült, nézve a többjegyűvel való osztást is, illetve csak az egyjegyűvel való osztást. A viszonylagos eredménytelenség okai között lehet az is, hogy 2. osztályban hangsúlyosan a maradékos osztás csak 2. félév 2. részében kerül szóba, addig inkább csak ráutaló, tapasztalati feladatok vannak. A szorzó- és bennfoglaló táblák tanításánál örülünk, ha a maradék nélküli osztást tudja, nemhogy még a maradékkal megzavarjuk, tehát 2. osztály végére a maradékos osztás nincs készségszinten. Ezen javít a 3. osztály, amikor az írásbeli osztást tanítjuk, de ha nem követeljük meg minden esetben a visszaszorzást, és pótlást, hanem engedjük a fejben számolást anélkül, hogy az analógiát megkövetelnénk, akkor a többjegyűvel való osztásnál komoly gondok jelentkezhetnek. Annak ellenére születtek ezek az eredmények, hogy a többjegyűvel való osztást decembertől kezdve tanítottuk, és gyakoroltuk. elmerülhet a kérdés, hogy esetlegesen a helyi tantervet módosítva az egyjegyűvel való osztást csak 4. osztályban, a többjegyűvel való osztást pedig csak felső tagozaton tanítsuk. Véleményem szerint, ismerve a negyedik osztályban erre szánt időt, illetve a fentebb leírt okokat, az 5. osztályban már nincs arra időkeret, hogy a többjegyűvel való osztást megtanítsuk, pláne arra, hogy készségszintre hozzuk. A jelen állapot viszont jó alap arra, hogy 5. osztályban folyamatos gyakorlással készségszintre hozzuk a műveletvégzést.

(Rajna Éva tanító)

## Szókincs tesztek eredményei

### Második évfolyamon

- Mindhárom osztálynál javultak az osztályátlagok
- Csökkent a szórás → egységesebb az osztálykép
- A b és a c osztályban a legkevesebb pontot elérők is javulást mutatnak
- A teljes évfolyamon 28 tanuló teljesített 80 % felett

#### Harmadik évfolyamon

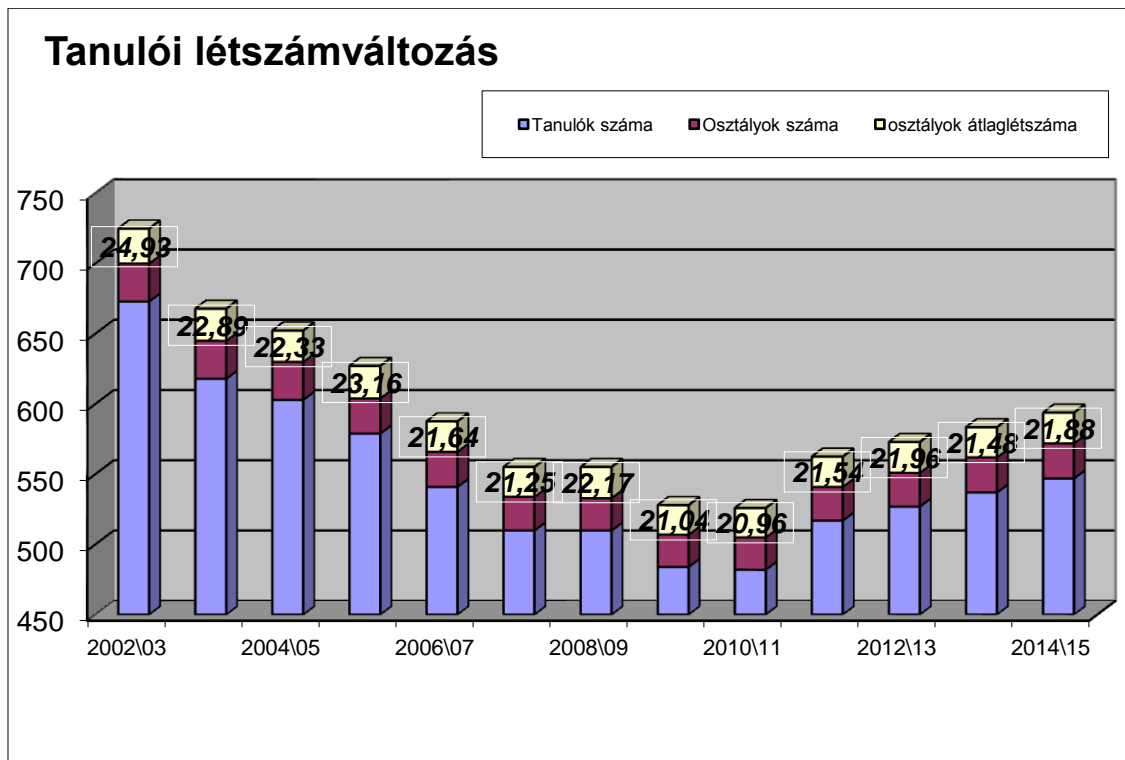
- Az osztályátlagok mindenhol magasabbak, mint félévkor
- Mind a négy osztályban jelentősen csökkent a szórás → egységesebb a tudásszint
- Az évfolyamon a 80 % felett teljesítők száma: 34 fő
- A harmadik évfolyamon 90 % felett teljesített 21 fő

#### Negyedik évfolyamon – kimeneti mérés

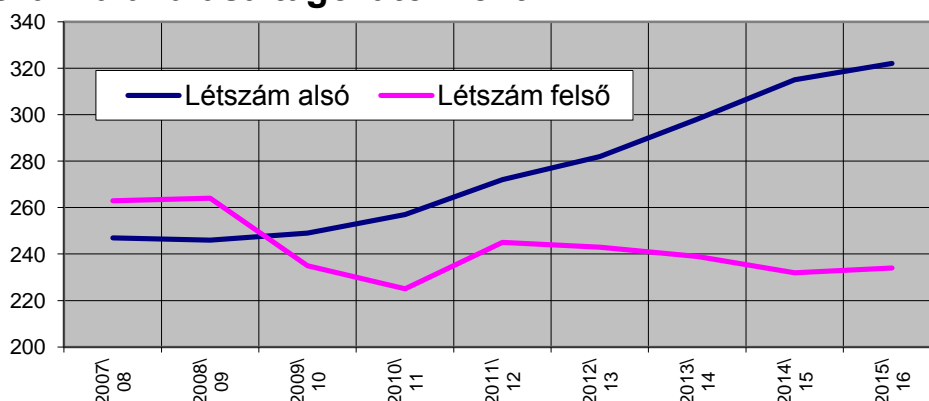
- „A szöveg megértéséhez az írott szöveg szókészletének ismeretére van szükség.” Legalább 90%-os ismeretre van szükség ahhoz, hogy az olvasó megértse a szöveg mondanivalóját és helyesen meg tudja tippelni, mit jelentenek az ismeretlen szavak.
- Az OKÉV mérés anyaga (szinonimaolvasás és szójelentés-olvasás) + közmondások értelmezése és hiányos szöveg kiegészítése
- Mindhárom osztály 80 % feletti teljesítménye jó kiindulási alap lehet a felsős szövegértéshez és a tanulás sikerességéhez
- Az éves munka eredményeként a szórás is alacsonyabb lett, de az osztály egységesebbé kövácso-lása még fontos feladat
- A 90 % feletti 36 fő biztató felsős eredményeket sugall
- 11 tanuló 95 % feletti szókincsét pedig a versenyeztetésnél lehetne kiaknázni (ha az iskola tanuló-i lesznek)

(Patakiné Gál Anikó)

Statistikai mutatók elemzése, veszélyeztetett és lemorzsolódással veszélyeztetett diákkör.



## Létszám alakulása tagozatonként

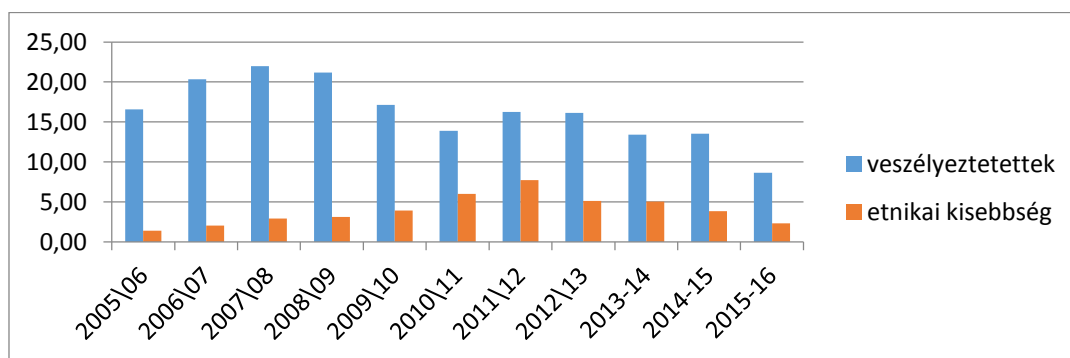


Öröndetes tapasztalás, hogy tovább emelkedett iskolánk létszáma. A tavalyi megállapításaink az idei tanévre is igazak.

Az alsó tagozat magas létszámának **egyik oka** a három éve indított négy osztályos évfolyamunk belépése, **másik oka** a hat- és nyolcosztályos középiskolák elszívó hatása negyedik és hatodik évfolyamon.

Az egyéb, létszámot csökkentő kilépéseket felső tagozaton leginkább a költözés miatti távozók adják. Az alacsonyabb létszámot okozza az az iskolavezetési gyakorlat is, hogy a belépni kívánók közt (a körzeteseket leszámítva) már válogatunk az alacsonyabb létszám ellenére is: a körzeten kívülről hatodik évfolyam után belépni kívánók közt számtalan már az olyan konfliktusos, emiatt anyaiskolájából kiszorítani kívánt diák, akikkel nem kívánjuk terhelni falaink közt éveken át formált csoportjainkat. Alapelvünk természetesen a fentiek mellett az, hogy igyekezzünk szervezeti rendünkben olyan pedagógiai gyakorlatot kialakítani, mely az SNI-s és BTM-es diákok gondjait az iskolán belül oldja, segíti.

Növekvő létszámunk ellenére az általunk felismert, nyilvántartott veszélyeztetett diákok száma csökken. Roma tanulóinkkal nincsenek kirívó gondjaink, egy SNI-s immár nyolcadikos fiú okozott az utolsó két évben igazolatlan hiányzásival, házirendszertéseivel gondot.



Új statisztikai elemként került statisztikai mutatóink közé **a leszakadással veszélyeztetett diákok** számarányának kimutatása, jelentési kötelezettsége.

**Alsó tagozaton a tavalyival megegyezően 3 diák, felsőben viszont a tavalyihoz (15) képest 16 tanuló** jeleztek kollégáim.

	Lemorzsolódás		Pótvizsgára utalás	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
5	1	4	0	1
6	1	5	0	0
7	0	6	1	3
8	12	1	0	0

A felsős emelkedő szám mögé tekintve láthatjuk, hogy egyrészt idén egy olyan ötödik évfolyam lépett be, mely terheltebb e téren, a hatodik évfolyamon pedig sajnálatos 0,3-es tanulmányi átlagú visszaesés.

A mindig legnagyobb kihívást jelentő két évfolyamon (7-8.) indítottuk a „LÉPÉSELŐNY” című versenyünket, mely éppen azt célozta, hogy közismereti tárgyakból bármelyik készség-képesség szinten álló diákot önmaga meghaladására, bármilyen mértékű tanulmányi javításra ösztönözzünk. Ennek ellenére a statisztika itt mutat jelentős romlást hetedik évfolyamon a **lemorzsolódásban** és pótvizsga mértékében leginkább a matematika eredményeknek köszönhetően.

**A versenynek azonban kimutatható eredménye, hogy az évfolyamok közismereti átlag a egy osztályt kivéve emelkedett.**

A 8.b-ben az osztály 47%-a javított 2,5-es emeléssel 4,72 átlagon 1 kitűnővel. Gratulálnunk kell a lányoknak, hiszen az osztály nekik köszönheti első helyét. A fiúk sajnos nem a megfelelő érettséggel vettek részt a versenyben.

A 8.a osztály 53%-a 2,0-es emeléssel 3,1-es átlagon 1 kitűnővel. Itt a lányok - fiúk aránya a javítók közt kiegyenlítettebb volt, s örömmel vettük, hogy többségében a gyengébb eredményű tanulók tudták meghaladni régi önmagukat.

A 8.c-ban az osztály 37%-a javított 1,6-es emeléssel 3,81 átlagon. Osztályukban kevesen követték kérésünket.

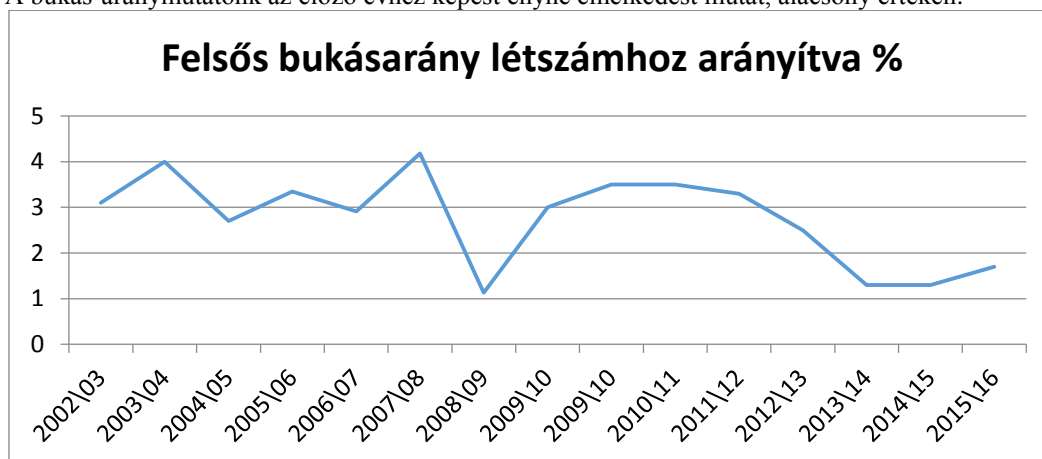
A 7.a-ban az osztály 55%-a javított 3,5-es emeléssel 4,2 átlagon. Öröm volt látni, hogy a versenyben eredményesek közt a lányok-fiúk egyforma mértékben szerepeltek

a 7.b osztály 47%-a 1,9-es emeléssel 3,72-es átlagon.

A 7.c-ben az osztály 31%-a javított 0,9-es emeléssel 3,85 átlagon.

A támogató cégek képviselői rákoscsaba-újtelepi lakosokként, szülőkként kötődnek, kötődtek iskolánkhoz, s már az elmúlt tanévekben is kiemelkedő módon segítették alapítványunkat, iskolai rendezvényeinket. Köszönjük nekik, hogy az idén is így tettek, s ígéretükhöz híven a következő évben is folytatják a verseny támogatását

A bukás-aránymutatónk az előző évhez képest enyhe emelkedést mutat, alacsony értéken.



A tanulói teljesítmények, neveltségi szint, fejlődés nyomon követése

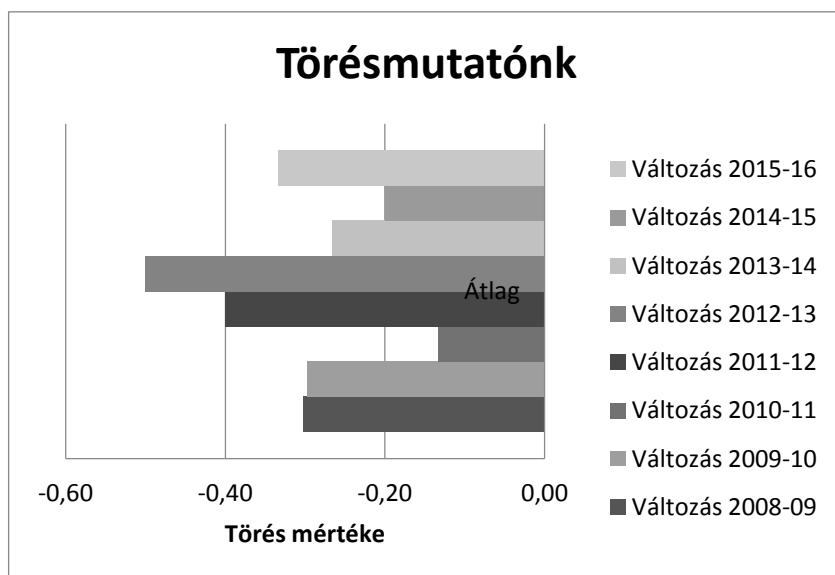
Az évfolyamátlagok alakulásában figyelemfelkeltő a hatodik évfolyam erőteljes romlása.

tanév	5. évf átl	6. évf átl	7. évf átl	8. évf átl	Iskolaátlag
2009-10	4,1	4	3,4	3,7	3,8
2010-11	4,2	3,9	3,8	3,6	3,9
2011-12	4,1	3,9	3,7	3,9	3,9
2012-13	4	4,1	3,8	3,9	3,95
2013-14	4,1	3,8	4,1	4	4
2014-15	4,2	3,9	3,7	4	3,95
2015-16	4,2	3,2	3,8	3,8	3,75

## Tagozatváltó törésmutatók

A tagozatváltás óhatatlanul visszaesést hoz az ötödik évben. Ez egy összetett okra vezető vissza: a tagozatba lépés, a „tyúkanyó” elfogultságú, tanító osztályfőnök eltűnése, szaktanárok sorának belépése mellett olyan életforma - és tananyag-szerkezeti váltást is jelent, mely - az igen igénykívő, odafigyelő szülői odafigyeléssel vezetett diákokat leszámítva - sokuknál okoz visszaesést.

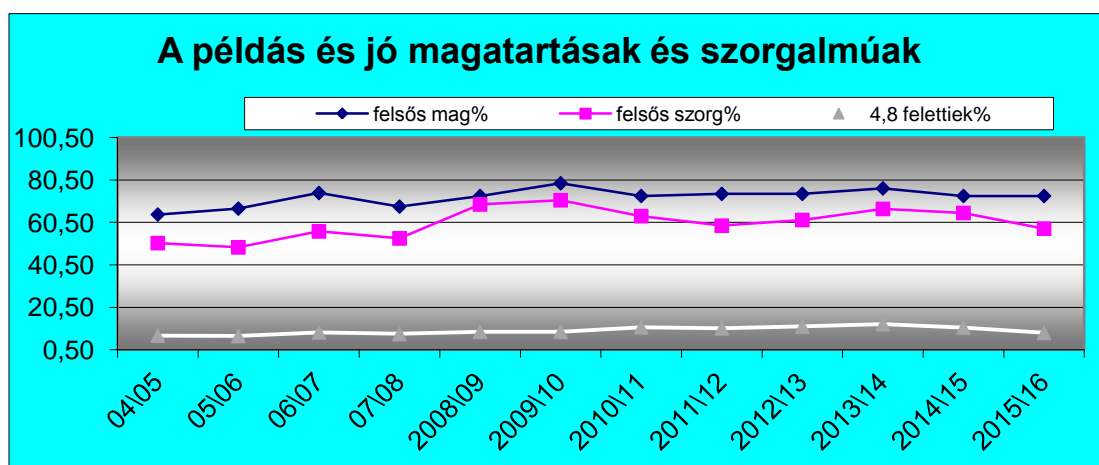
Az idei tanév ötödikes tagozatváltása a statisztika szerint rosszabbul sikerült, mint az előző két évben. Évközben azonban magam is többször hallottam a tanszoba-vezetőktől a megszokottnál erőteljesebb és gyakoribb panaszt a kis csapat tanszobai összeszedettségére.



A **felső tagozatunk tanulmányi eredménye** immár harmadik tanéve üti meg a 4,0-es átlagot, az idén ez esett egy kicsit vélhetően a hetedik évfolyam szokatlanul alacsony matematikaátlagának köszönhetően. Ezekért az átlagok miatt számos egyeztetésen estünk át a hetedik évfolyamos szülőikkel. Közismereti tárgyak átlaga természetesen alacsonyabb, de minden évfolyamon található olyan csoport, amelyik képes e tárgyak átlagával is elérni vagy megközelíteni e szintet.

## Magatartás, szorgalom

Az idén is felsőseink 8,5% felsős diákunk jeles vagy kitűnő bizonyítványt vehetett át, magatartására 76%, szorgalmára 67% kapott példás, jó minősítést. Az iskolai átlag enyhe esésével esik egybe a kollégák előző évekhez képest kevesebb számú szorgalmi dicsérő minősítése.





Hiányzások (igazolt, igazolatlan, sokat hiányzók)

Tanév	Mulasztott átlag (nap)		Igazolatlan napok száma		Létszám	
	alsó	felső	alsó	felső	alsó	felső
2010\11	9	14	3	39	257	225
2011\12	9	14	4	71	272	245
2012\13	10,4	13	7	77	282	243
2013\14	7,1	13,4	27	35	298	239
2014\15	8,5	2,8	17	38	315	232
2015\16	9,5	15	1	19	322	234

Az igazolatlan napok száma szerencsére csökken az emelkedő létszám ellenére.

### Fegyelmi problémák, intézkedések

Az előző évekhez hasonlóan kirívó fegyelmi eset nem történt, az idén a tavalyihoz hasonló fegyelmi tárgyalásra, eltanácsolásra sem volt szükség. Örömkre az az OH iskolai fegyelmi ügyek jogszabályt követő eljárásairól tartott ellenőrzése után az akkori dokumentumainkat rendben találta.

A fellépő - jellemzően óra rendjét megzavaró tanári panasz, egy-két tettelegesség, iskolába utcai rendezést követő panaszos esetek az igazgatói szobában zajló (szülővel kibővített) esetmegbeszélések és intők formájában intéződtek el.

Egy esetben ötödikesek délutáni utcai kerékpározása torkollott súlyosabb, lakók nyugalma megzavaró, kárt okozó rendbontásba, mely miatt a lakók megkeresték az iskolát.

Egy másik esetben egy nyolcadikosunk év végi hetekben történt wifi-router meghekkelése miatt ült le a felsős tanári kör a fiúval hangosabb fejmosásra, melynek a végén a szülőt is berendeltük tájékoztatásra.

### Felmentések, osztályozóvizsgák

Egy hatodikos - negyedikes testvérpár családja kapott engedélyt az utolsó két hónapra határozott idejű, tanév végéig szóló magántanulónvá válásra kényszerű, bizonytalan kimenetelű lakhelyváltás miatt. Határozatomban foglaltak szerint a családnak a tanév zárását követően rendeznie kell a gyerekek állandó tartózkodási helyét, és a lakhely szerinti általános iskolába kell beíratni a gyermekeket. A szülő felelősséget éreztek a gyermekek otthoni tanításában, vállalták annak biztosítását az életformaváltásban. A döntést megelőző, osztályfőnökkel és a tagozatvezetőkkel történt egyeztetéskor kiderült a diákok eddigi iskolai előmenetelében nem utal semmi a család szociális vagy mentális zavarára, a diákok életkoruknak megfelelően teljesítettek a Rákosmenti Család- és Gyermejkölési Szolgálattal egyeztetünk. A fenti megoldási lehetőségek mellett aggályosnak tartotta az iskola, hogy a kisebbik gyermek sajátos nevelési igényű, beszéd fogyatékos tanuló és az adott megoldásban az elmaradó logopédiai foglalkozások fejlődését hátrányosan érinthetik.

A lányok júniusban az igazgatói határozatban foglalt rendben sikeres osztályozóvizsgát tettek.

Egy hatodikos fiú súlyos, életveszélyes betegséggel került műtétre, került osztrák kórházba, és kezelésének elhúzódása miatt, szülői kérésre kapott felmentést rendszeres iskolába járás alól. A fentebb ismertetett iskolai eljáráshoz hasonlóan – bár hivatalos magántanulói státuszt nem kapott – szülői kérésre, felkészítési felelősségvállalással megkapta a diák az augusztus végi osztályozóvizsga lehetőségét.

Társas kapcsolatok, szocializáció, gyermekvédelmi munka – Devianciakezelés

### Gyermekvédelem

A törvényi szigorítások hatására csökkentek az igazolatlan hiányzások, de a reggeli késések még mindig előfordultak. Az osztályfőnökök következetes munkájának eredményeként a szülők általában beküldték az igazolásokat. Néhány esetben azonban zaklatásnak veszi a szülő a hiányzásigazolási kötelezettségét, illetve késve tesznek eleget ennek. A családok egzisztenciális gondjai előbb-utóbb lecsapódnak a gyermekeken. Ezek növekedése emelte a problémás esetek számát és súlyát. A mentálisan elhanyagolt gyermekek több esetben nehezen kezelhetővé váltak. Az elvált szülők esetében a szülők közötti kapcsos-

lattartás sokszor problematikusnak bizonyult. A gyerekekkel kapcsolatos feladatokat nem beszélték meg, ellentétes nézeteket képviseltek, nem tartották be a gyermek elhelyezési megállapodást (5. c).

A Gyermekjóléti Központtal napi kapcsolatban álltunk. Az esetmegbeszélések segítettek a családok problémáinak tisztázásában. A Gyámhatósággal is jó az együttműködésünk, telefonon és személyesen is minden közös ügyünkben konzultáltunk.

Váradiné Posta Éva

### **Osztályfőnöki beszámoló – devianciavizsgált**

Az éves munkatervben rögzített munkafolyamatok, melyek részint egyeznek az intézmény éves munkatervével, megvalósultak.

#### **Erősségeink:**

Közösségépítés területén, az intézményi programokon osztályfőnökeink helytálltak, továbbá igyekeztek egyéb, önálló szervezésű programmal is támogatni a valódi osztályközösségek kialakulását és megerősödését. Tendenciaként azt tapasztaljuk, hogy az intézményünk oktatáshoz és közösségépítéshez kapcsolódó programjai olyan széleskörűek, hogy azok gyakran kiváltják az osztályfőnöki, egyéni erőfeszítések/ programszervezések szükségességét. Helyettük mindinkább a szakmai gyakorlat részévé válik az erdei iskolák, Erzsébet-táborok, nyári táborok megszervezése. Az idén a felső tagozat 50%-a jutott el valamely többnapos programra! Ezen programok a nevelési feladatok hatékony színterei is.

A **deviancia jelenlétét és mértékét** az osztályközösségekben mérőeszköz segítségével határoztuk meg. Ebben a tanévben 31 gyermek került a vizsgálat fókuszába. Ez a létszám, a mérés elmúlt két évét tekintve, az eddigi legmagasabb. A deviancia mértéke is emelkedni látszik. 31 vizsgált fő mindegyike helyet kapott a prognosztikai skála valamely fokán.

Az iskolai veszélyeztetettség mértékét az idei tanévben 12 fő érte el (2015-ben 7 fő volt érintett);  
- szakvizsgálatra szorul: 14 fő (részben kontrollisosok), míg tavaly 17 fő vizsgálatra volt indokolt;  
- deviáns tendencia tapasztalható: 4 gyermeknél;  
- kialakult devianciával küzd: 1 fő  
- súlyos eset ebben a tanévben, örömről, nem tapasztalható.

A tavaly deviancia-problémában érintett diákok közül tizennégyen nem tanulói már az intézményünknek (ők részben elbállagók: 8 fő, részben iskolát váltók), azonban a vizsgálati körbe idén 9 fő 5. osztályos tanuló; 6 fő 6. osztályos tanuló; 6 fő 7. osztályos tanuló; valamint 1 fő 8. osztályos tanuló lépett. A deviancia köréből 2 gyermeket sikerült kivezetnünk. Ők a sikereink.

A tavalyi és az idei tanév felmérése 9 fő egyezést mutat, akik, erőfeszítéseink ellenére, mindannyian negatív irányban mozdultak el a prognosztikai skálán. Ők kudaraink:

A fókuszban újonnan megjelenők közül az ötödik évfolyamon kiemelkedően magas a belépők aránya. Ezen az évfolyamon azonban nem csak a magas számok, hanem az erősödő negatív tendencia mértéke is figyelmet követel!

A hatodik évfolyamon szintén magas az új belépők aránya, ugyanis hat új esettel kell szembesülnünk itt is. A kamaszodás törvényszerűen eredményez a felsőbb évfolyamon új és újabb belépőket. Ám tekintettel a magas értékekre, jövő tanévben kiemelt figyelmet kell szentelnünk az érintett diákok rehabilitációjának.

A hetedik évfolyamon 1 fő kivételével szintúgy új nevek merültek fel a vizsgálat során. A felmérés eredményeiben látható továbbá az is, hogy a hetedik és nyolcadik osztályban a deviáns tendenciák fel erősödnek, és ennek a tendenciának megfékezésében sokszor az iskolai pedagógiai lehetőségek nem nyújtanak tartós megoldást. Sőt, tekintve a számokat, a deviancia tetteink ellenére erősödő jelensége pillanatnyilag túlmutat pedagógiai lehetőségeinken.

A kutatás/felmérésben a devianciát okozó háttérfaktorok elemzéséből azonban az is látszik, hogy a szülői ház tehetetlensége, erőtlensége, széteső életvitele, az elhanyagoló vagy túlzottan engedékeny és megadó, következtelen szülői attitűd a deviancia kialakulásában és megerősödésében hangsúlyos szerepet játszik. Erre a folyamatra azonban nem a gyerekek, hanem a szülői ház nevelése/megsegítése adhatna csak választ

Ezen az évfolyamon figyelemfelhívó jelenség, hogy a lányok körében is komoly probléma immár a deviancia megjelenése; valamint nem mehetünk el szó nélkül amellett a tény mellett sem, hogy a deviancia a barátok/barátnők körében, mint követendő minta van jelen a viselkedési formákban, s ez a deviancia terjedésének kedvez.

Megismételt, fontos következtetés: az újonnan, konfliktusoktól terhesen érkezők felvételét lehetőleg el kell kerülnünk, saját közösségünk védelmében.

#### **Megoldásra való törekvéseink / cselekvési terv:**

- beszélgetőkörök megtartása
- újonnan érkezők megszűrése (próbanap segítségével)
- szakvizsgálatok elvégzése, kontrollálása
- gyermekvédelmi veszélyeztetett státusz megadása automatikusan minden érintett gyermeknek
- iskolai gyermekpszichológusunk tevékeny bevonása az esetkezelésekbe
- bizalmi viszony kialakítása a gyerekekkel
- közös eljárásrend, közös és következetes nevelési elvek/normák a tantestületben
- szülői ház asszertív kommunikációval való megsegítése: nevelési technikák átadásával. (Tanítani kell a családokat, gyereket nevelni, s ebben az alsó tagozatnak hangsúlyos szerep kellene jusson!!!!)

**A törekvő diákréteg** támogatása az ideai tanévben összekapcsolódott a tehetségigéretes és a tehetséges diákok beazonosításával. A felmérés eredményei szintén az intézményi önértékelő dokumentumok között olvashatók. Az osztályfőnökök és szaktanárok adatközlőként vettek részt a kizárólag felső tagozatot érintő felmérésben, melynek tapasztalatai szerint a tehetségek beazonosítása jelenleg szubjektív és erősen idealizált mérce szerint történik. A tehetségigéretesek száma túlzónak tűnik a szakirodalmi adatok és kutatások ismeretében, sokkal inkább a törekvő diákok számát láthatjuk visszaköszönni benne. A tehetségek pontosabb beazonosítására alkalmas mérőeszközre lenne szükségünk, amelynek alkalmazása megkönnyítené munkánkat.

A tanulmányok sikerességét is meghatározó értékrend, valamint a tanulás-módszertani ismeretek átadása az osztályfőnöki órák témába beépültek, az új tanmeneteket sikerrel alkalmazták, illetve adaptálták az osztályok arculatához igazítva a kollégák.

A beszámoló tanúsága szerint legnagyobb kihívásunk ismét a szülői házzal való sikeres párbeszéd és együttműködés volt. Egyre nagyobb szülői nyomás mellett dolgozunk, s a támogatói szülői kör mellett évről évre kevesebb együttműködési hajlandóságot tapasztalunk más típusú szülői körben. Szakmai kompetenciánk társadalmi elismerésének hiánya intézményünk szülői közösségének iskolához viszonyuló hozzáállásából is sokszor kitűnik. Szakmai meglátásunk szerint az ebből fakadó konfliktusokat nem tévedhetlenségünk, inkább helyes, asszertív kommunikációnk és problémamegoldásra nyitott attitűdünk oldhatná fel. (Ezen a téren hiányosságaink is megmutatkoznak.)

A szülői gárda esetenként negatív attitűdjén, agresszív kommunikációs és érdekérvényesítő stratégiáin csak a konstruktív párbeszéd változtathat. Ezen párbeszédnek osztályfőnöki gyakorlatunk részét képezik. Állandó párbeszédre törekszünk. A megoldó párbeszédekben mediátori szerepet felvállaló vezetői segítséget szakmai közösségünk nagyra értékeli, s a továbbiakban is igényli.

Az ÖKO-iskolai tevékenység is megfelelő támogatást kapott a tanévben, köszönjük a munkaközösségeket összefogó eredményes együttműködést.

Az osztálytermek díszítése, rendezése folytatódott, mindinkább láthatóak erőfeszítéseink pozitív eredményei az esztétikus környezet megteremtésében.

A nyolcadik osztályban drogprevenciós foglalkozások zajlottak; valamint a továbbtanulást segítő programok valósultak meg.

A nyolcadikos osztályfőnökök beiskolázást érintő munkájának sikeressége mellett az ötödikes osztályfőnökök gondos munkáját emelném ki, amivel az osztályokat eredményesen vezették be a felső tagozatba.

Új, belépő osztályfőnök szintén sikerrel felelt a kihívásokra. Munkáját elsősorban önként választott mentora segítette munkaközösség-vezetői óralátogatás mellett.

Tabajdi Viktória

Versenyeredmények

## **Bolyai anyanyelvi csapatverseny 2015. nov.**

Az idei évben 17 csapattal nevezünk a megmérettetésre. Iskolánk eddigi legeredményesebb Bolyai versenyén vettünk részt. A 4. és az 5. évfolyam is bejutott a legjobb hat csapat közé, mindkét csapatunk első helyezést ért el. Így kivívták a lehetőséget az országos döntőn való részvételre.

A harmadik és negyedik évfolyamon még nagy szórást mutatnak az eredmények, ez a felsőbb évfolyamokon egységesebb képre vált. Az eredmények az első harmadba kerültek. Kiemelt figyelmet és elismerést érdemel az 5., 7. és 8. évfolyam kitűnő eredménye.

Végezetül álljanak itt iskolánk dobogós helyezettjei:

- 4. évfolyam 1. helyezés
- 5. évfolyam 1. helyezés
- 7. évfolyam, 9. helyezés
- 5. évfolyam, 10. helyezés

Az országos döntő ismét nagy kihívás elé állította a csapatokat, hiszen újabb megfeszített felkészülés következett. Nemcsak az új típusú feladatokkal kellett megismerkedni, de egy 4 perces önálló produkciót is meg kellett tanulni a gyerekeknek. Ennek megírása a kollégáktól is nagy erőbedobást várt el.

A nagy napot izgatott várakozás előzte meg. Az egész iskola egy emberként állt a versenyzők mögött, és drukoltunk annak a két csapatnak, akik az iskola történetében először jutottak ilyen magasságokba. A 4.-esek 9. helyezést értek el (28 csapat közül); az 5.-esek csapata 13. (25 csapat között) lett.

## **Bolyai matematika csapatverseny 2015. október**

21 csapatot indítottunk az idei megmérettetésre, ez 80 matematikát kedvelő diákot jelent.

A csapatok elért pontszámai az 58 és a 113 közötti sávba kerültek. Ezekkel a pontszámokkal a 24. és a 69. helyek között osztoztunk. Ezek az eredmények kissé elmaradnak az eddigi sikereinktől.

A legeredményesebb csapatunk teljesítménye 70%-os eredményt mutat a többi induló iskolához mérten. Az idei évre vonatkozó eredményeink az sugallják, hogy a középmezőnyben megálltuk a helyünket.

### **A Bolyai Természettudományos Csapatverseny eredményeinek értékelése**

Az idei tanévben első alkalommal indítottunk csapatokat a Bolyai természettudományos területi versenyre.

Az eddigi matematika és magyar versenyekről szerzett jó tapasztalataink miatt úgy gondoltuk, hogy felkínáljuk a lehetőséget a gyerekeknek, hogy ezen a területen is felmérjék a tudásukat.

A felkészülés során azt tapasztaltuk, hogy valóban egy komplex versenyről van szó. Alsó tagozaton egy stabil környezetismereti tudást igényel, ezek mellett jó szövegértési képességet, logikus gondolkodást, jártasságot a mindennapi ismeretekben, tantárgyi koncentrációt a természetismereti tárgyakkal. Felső tagozaton pedig egy elmélyült tudás alkalmazását feltételezi a földrajz, biológia, kémia, fizika területén. 4.a osztályunk csapata III. helyezést ért el..

### **A Zrínyi Ilona Matematikaverseny értékelése**

A 2015/16-os tanévben 78 tanulót nevezünk és készítünk fel az egyéni matematikaversenyre. Közülük 13-an nem jelentek meg a versenyen.

Ilyen nagyszámú hiányzást a következő években nem szabad megengednünk. Igaz, hogy a verseny épp az influenza időszak kellős közepére esett, de a nevezett tanulók helyett másik diákot is indíthattunk volna.

Erre a következőkben jobban oda kell figyeljünk.

Az eredményeink tükrében azt a megállapítást tehetjük, hogy tanulóink a középmezőnyben és az az alatti sávban végeztek.

Patakiné Gál Anikó

**Egyéb versenyeredményeink, diákjaink kiemelkedő eredményei weblapunk alapján:**

**Belső mérések**

**Kiemelések a magyar nyelv és irodalom méréselmzésből**

**5. évfolyam**

A helyesírás legnagyobb gondot jelentő területe náluk a szóelemző írásmód alkalmazása, különösen az írásban jelöletlen teljes hasonulás. A gyerekek nem gondolják át a szavak jelentését, nem keresik meg az értelmet adó szótövet, kapkodva leírják a hallott szóalakot. Gyakorlásra szorul még a kiejtés elvének a magánhangzók hosszúságának gyakorlása. Bár az év során sok gyakorlás előzte meg, és alsó tagozatban is hangsúlyos anyag, mégis nehézséget jelent még mindig az elválasztás, szótagolás. Egyéb írásbeli munkáikban is bizonytalanság mutatkozik, a diákok inkább új sorba írják a szavakat az elválasztást elkerülendő. Elemi szabályokat hagynak figyelmen kívül ezen a téren. A j hang jelölése rendkívül bizonytalan, ugyancsak sok a hiba a hasonulások esetében is. Az évfolyamátlag 71 %, amely 10 % szórást mutat, amely nem mondható jelentősnek.

**6. évfolyam**

Az évfolyam tanulói motiváltak voltak a mérés feladatainak színvonalas megoldásában, megfelelően koncentráltak a munkájukra. Ezt az is bizonyítja, hogy a gyenge helyesírók illetve a BTM-es tanulók közül is sokan értek el jó (60-70 %-os) eredményt, amely messze jobb teljesítményt nyújtottak egyéb írásbeli munkáikhoz képest. A cél természetesen az lenne, hogy ne csupán a helyesírás mérésekor, hanem minden írásbeli munka esetében is tudatosan alkalmazzák a szabályokat.

Az év során tanult helyesírási szabályokat többnyire helyesen alkalmazták (tulajdonnevek helyesírása). Ezzel kapcsolatos hibáik sokszor a tájékozatlanságból adódtak. Jellegzetes hiba a Békásmegyert/békásmegyeri vagy Kisalföld/kisalföldi szavak leírásakor: a városrész, tájegység neve a többségnek ismeretlen, így keverték a megye közigazgatási egységgel, a tanultak alapján külön írták. Bár a korábbi évek tapasztalatai alapján tanári segítő megjegyzést fűztünk hozzá, ezt sokan figyelmen kívül hagyták.

A hagyomány elvének alkalmazása ugyancsak nehézséget okozott, egyrészt a j hang jelölése jelent folyamatos problémát, másrészt a régi családnevek leírása illetve toldalékolása esetében mutatkozik bizonytalanság az évfolyam tanulóinál. Annak ellenére van jelen a probléma, hogy az ötödik év során hangsúlyos nyelvtani anyagot a személynevek helyesírásakor ebben az évben is ismétljük, mélyítjük. Itt a koncentráció hiányát és a bizonytalan, hiányos szabályismeretet látjuk a hibák mögött. A gyerekek a sokszor előforduló, „sulykolt” szavakat tudják kapásból helyesen leírni, analógiát már nehezen ismernek fel a hasonló típusú szavak között.

Továbbra is sok hibát vétenek az időtartam jelölésekor is magán- és mássalhangzók esetében egyaránt. A hiba sokszor a szavak hibás értelmezéséből, vagy éppen értelmezés nélküli leírásából adódnak: a mögöttek szó gyakori hibás leírásakor (mögötettek) gyaníthatóan a diákok a múlt idejű, T/3 igealakra asszociáltak a névmási határozószó helyett. Ez a mechanikus, gondolkodás, értelmezés nélküli munkát sejteti, a gyerekek nem törődnek a szó általuk leírt alakjának értelmetlenségével.

Ugyancsak figyelemre méltó terület az egybe-különírás, amely még 8.-ban is sok bizonytalanságot mutat, igaz, ez a szakember számára sem egyszerű terület, amely a (mozgó) szabályok bonyolultsága miatt leküzdhetetlen problémának látszik általában.

Továbbra sem érezzük sikerterületnek az ige felszólító módjának helyesírását, bár a hatodikosok tudása frissebb ezen a területen, így jobbak az eredményeik a 8. évfolyamosokhoz képest.

**7. évfolyam**

Az a és b osztály esetében a hatodik osztályos anyag: tulajdonnevek és igék helyesírása; egyértelműen gyakorlásra, folyamatos újratanulásra szorul. Ez annak is eredménye lehet, hogy az a osztály élte tavaly a mélypontját, nehezen lehetett őket munkára bírni. Bár idén motiváltabbak, de a tavalyi év hiányosságai folyamatosan visszaköszönnék. A b osztály viszont nem terhelhető, a helyesírási problémák szintű a hatodikos alulmotiváltságra vezethetők vissza, s ugyanazokat a területeket érintik, mint az „a” osztályban, ugyanakkor teljesítményük a tavalyi évhez viszonyítva javulást mutat. A 7.c-ből másik iskolába távozott több nagyon jó képességű tanuló, így a romló teljesítmény magyarázható ezzel a tényvel, de így is ők teljesítenek a legjobban az évfolyamon.

Fő nehézséget továbbra is a hasonulások jelentik, az ige felszólító módjának írása még mindig bizonytalan, ennél is nagyobb tudatosításra szorul a tárgyas igeragozás során megjelenő írásban jelölt teljes hasonulás jelölése. A tulajdonnevek helyesírása az év eleji és közbeni ismétlések ellenére az a osztályban bizonytalan sokaknál, különösen a földrajzi nevek esetében van ez így a szabályok bonyolultsága

megzavarja a biztos helyesírásúakat is. Sok a következtelenség az azonos típusú szavak többféle leírása, amely a bizonytalan szabálytudást és alkalmazást mutatja.

## 8. évfolyam

Elégedettek lehetünk azokkal a területekkel, amelyek az alsóbb évfolyamokon még nem rögzültek eléggé: a hagyomány elvét többnyire helyesen veszik figyelembe. A többség a régi családnevek leírásakor a toldalékkal ellátott alakot is helyesen írta le, nem csoda, hiszen immár negyedik éve kerül elő ez a probléma, a szabályok sem túl szerzeágazóak. Ugyancsak eredményes volt a földrajzi nevek helyesírásának rögzítése, a többség a melléknévi alakot is le tudta írni helyesen.

Viszont az új tananyagként tanult összetett szavak helyes leírása nehéz, az egyszerűsítés elvének kivételeit, az egybe-külön írást nem tudják még készségszinten alkalmazni (sakk-kör, kulcsfont stb.)

Az ige felszólító módjának helyesírása a tanulók 25 %-ánál bizonytalan (szőjön helyett szőjjön vagy játszd el helyett játsszd el és játszdel és küld el). A kivételek az állandó gyakorlás ellenére sem rögzültek (hagyjon, higgyen). Sok esetben itt is értelmzési hiányosság mutatkozik: épített helyett épített vagy épített, bár a diktáláskor mondatba foglalva segítjük a szó helyes leírását. Ugyancsak az értelmezés hiánya vagy igénytelenség okozza a visszhang szó hibás (vízhang) leírását.

### Fejlesztendő területek a tagozaton:

- a helyesírási szabályok, alapelvek tudatosabb alkalmazása, különös tekintettel a szóelemzés elvére
- j hang jelölése: A szervesetlen j hang jelölése ritka, bár egy-két esetben előfordult, hogy a birto-kos személyjélelől is hiányzott j betű : teaá . A hatodik évfolyam szavainál az ly jelölésének hiánya hasonló tendenciát mutat: mien.
- a hasonulások jelölése (különös tekintettel az ige felszólító módja és a tárgyás ragozás esetében)
- időtartam jelölése
- mássalhangzótorvények
- az ige felszólító módja és az elváló igekötő
- A nyúlás jelölése még mindig probléma: bakkancs, köppenya a jó tanulók, gondolkodni szerető gyerekek dolgozatában is előfordult.

## Szövegértés

### 5. évfolyam

(A szeptember hónap népszokásairól, hagyományairól és aktuális programokról szóló tájékoztató)

A évfolyam az egyszerű visszakeresés terén sajátos módon nem mutatott egyértelműen jobb teljesítményt az elvárthoz képest. Ennek oka az, hogy a feladatok során több esetben nem csupán az egyértelműen azonos állításokat kellett visszakeresni, hanem a sok információ közül a legközelebbi jelentésűt kellett megtalálni bizonyos feladatokban. Tehát némi mérlegelésre szorult a helyes válasz megtalálása. Többször megtévesztően hasonló adatokat kellett összehasonlítani a gyerekeknek, s a feleletválasztáskor is minden lehetséges, akár hibás, válaszban is előfordultak azok a kulcsszavak, amelyek a szöveg adott részén is fellelhetők voltak. Máskor viszont az egyszerű információt egy fordítva feltett kérdés esetében kellett megtalálni, és a választ ellentétes rokon értelmű szavakkal megadni. A gyerekek ezt többnyire nem vették észre, tehát a hibák oka a figyelmetlenség, illetve a megfelelő szókincs hiánya.

Ebben a feladattípusban (az egyébként gyengébb képességű) c osztály teljesítménye a legjobb.

A több elemű visszakeresés igaz-hamis állításai egyértelműbben visszakereshetők voltak a szövegből, itt kiegyenlített eredményt mutat az évfolyam.

A következtetés levonását igénylő feladatok megválaszolása ebben az évfolyamban gyengén sikerült (legrosszabb az a osztályé: 32%). Ennek oka egyrészt a válasz szabatos, teljes mondatban történő megfogalmazásának gyengesége, másrészt az ok-okozati összefüggések megtalálásának nehézségéből adódott, amely már magasabb szintű gondolkodási műveletet igényelt volna. Itt az információ megtalálása mellett annak értelmezésére, továbbgondolására, a válasz alátámasztásának megfogalmazására lett volna szükség.

A véleményalkotást igénylő feladatok esetében, bár a szöveg alcímekkel kiemelt bekezdésekre bontva segítette az értelmezést, a gyerekek mégsem tudták a szöveg egészét átlátni (cím értelmezése). Gyakran nem sikerült arra az egyetlen szóra rátalálni, amely az egy oldalas szövegben a választ jelentette volna. Gyakran elvesznek a részletekben, nem figyelnek az egészre. Ugyancsak nehézséget jelent számukra a következtetések levonása és az alapján megfogalmazott adekvát vélemény megfogalmazása. Ebben a

korban ez még természetesnek mondható, nehezen jutnak el a konkrét adattól az általánosításig. Sok esetben a szavak értelmezésének nehézsége volt a helyes válasz megadásának akadálya.

## 6. évfolyam

(A Balatoni Hajózás ZRT tájékoztatója a programcsomagjaikról)

Az évfolyamon az egyszerű visszakeresést igénylő feladatok eredménye két részre bomlik, egyrészt 90% és afölötti 2 feladatnál az eredményük: itt valóban csupán egy adat megtalálása illetve a megadottak közül kiválasztása volt a feladat. Viszont hasonlóan egyelemű visszakeresést igényelt volna a feladat, amelyre az évfolyam 63%-ban adott helyes választ, amely során táblázatban megadott adatokban kellett volna tájékozódni. Ennél is rosszabb az eredményük annál a feladatnál, ahol több információ összehasonlítása után kellett a megfelelő választ kiválasztaniuk, ugyancsak mátrix szerű elrendezésben megadott adatokból, illetve a hozzá tartozó szövegből. Ez a feladat természetesen már nem csupán egy információ megtalálását, hanem annak feldolgozását, értelmezését, azaz magasabb rendű gondolkodási műveletet igényelt. Ennél a feladatnál nagyon nagy a szórás az évfolyamon, a szórás: 60 %.

A több elemű visszakeresés ugyancsak nem mutat egységes képet, ugyanis ismét az összehasonlítást igényelte az egyik gyengén sikerült feladat. Jobb a teljesítmény azoknál a több elemű visszakeresési feladatoknál, ahol a szöveges részben találhatóak az információk (átlagosan 75%), illetve az igaz-hamis állítások formájában feltett kérdéskor, amely a táblázat jelmagyarázatára vonatkozott (73%).

A véleményalkotást kérő feladat szövegében olvasott utazási ajánlatok adataiból kellett saját érveiket megfogalmazni ebben a feladatban, viszont sokan még mindig nem az olvasott szövegből, hanem saját ismereteikből, élményeikből indultak ki a válasz megadásakor. Emellett akadtak olyanok is, akik választukat nem vagy nem a szöveg alapján támasztották alá érveikkel.

Viszont a 2016-os szövegértés mérése javuló tendenciát mutat az előző évhez képest. A gyerekek tehát kezdik elsajátítani azt a gondolkodásmódot, olvasási, szövegértési, érvelési technikát, amelyet két éve fejlesztünk az évfolyamon. A következő években a fent megfogalmazott hiányosságokra fókuszálva folytatjuk a képességfejlesztő munkát.

## 7. évfolyam

(A MÁV tájékoztatója az otthon nyomtatott jegyről)

A 7. évfolyam is az egyszerű, egy elemű információkeresést igénylő kérdésekben tudott jó teljesítményt nyújtani. A feldolgozandó szöveg közel 2 oldalas, rengeteg adatot tartalmaz, így a visszakeresés már bonyolultabb a diákok számára. A feleletválasztás formájában megfogalmazott feladat 90% fölötti eredményességet mutatott, ugyancsak 80% fölötti a teljesítmény azokban az esetekben, ahol már a szöveg egészére vonatkozó feleletválasztásos feladattal kerültek szembe a diákok. A szöveg céljára kérdező feladatban 4 lehetséges válaszlehetőség közül kellett a helyeset megtalálniuk, tehát nem volt szükség az önálló vélemény átgondolására, formába öntésére. Az eredmény ezekben az esetekben az elvártnak megfelelő, a 7.a 90% fölötti eredménye a legjobb az évfolyamon. Ők a legegyszerűbb feladatban hibáztak a legtöbbször, ez a figyelem hiányát mutatja. A többi osztály tőlük egy-egy tizeddel lemaradó teljesítményt nyújtott ezeknél a feladatoknál. Viszont a b osztály eredményével mégis elégedettek lehetünk, tekintve a motiválatlanságukat, gyengébb képességüket ezen a téren.

A több elemű visszakeresés esetében az igaz-hamis állítások okozták ezen az évfolyamon is a legkevesebb nehézséget a gyerekeknek, eredményük 85%-os. Viszont abban az esetben, ha maguknak kell megtalálniuk és megfogalmazniuk több információt, ha hasonló számokat kell egymáshoz viszonyítaniuk már gyengébb a teljesítményük (65%-os évfolyamátlag). Ebben a kérdéstípusban kissé lehangoló évfolyamátlag született annál a kérdéskor, ahol a szöveg hivatalos megfogalmazása kissé távol esett a gyerekek nyelvezetétől, a mondat hosszúsága is nehezítette a munkájukat. Nem birkóztak meg bizonyos szófordulattal: menetjegy érvénytartama, visszatérítés kezdeményezése.

Az események/jegyvásárlás lépéseink sorrendjét többnyire jól állapították meg a gyerekek, (80%), pedig a szöveg több bekezdéséből kellett megtalálniuk az egyes mozzanatokot.

Viszont a következtetést igénylő feladatoknál már megmutatkozott a 3 osztály képességének különbsége.

A következtetést, összehasonlító értelmezést kérő feladat a 7.b-ben lett a legjobb (77,63%). Ez biztató eredmény ebben az osztályban, hiszen a feladatlap legnehezebb kérdése volt. A szöveg egészére vonatkozó kérdésben úgy kellett összehasonlítást végezni a bekezdések között, hogy a feladat megfogalmazásából nem kaptak a gyerekek segítő szempontokat. A b osztályban ezért is lehetünk elégedettek az elért eredmények.

A nehéz szövegértés évfolyamátlag 70%, amelyben meglehetősen nagy szórás mutatkozik: 14%. Az a és b osztály teljesítménye biztató növekedést mutat az előző évhez képest, különösen a b osztály telje-

sítménye javult erőteljesen.

Az eredmények tükrében arra következtethetünk, hogy egy nehéz, hosszú terjedelmű, bonyolult nyelvezetű, de praktikus, a hétköznapi élethez szükséges információkat tartalmazó szöveggel magabiztosan boldogult két osztály az évfolyamon. Olvasástechnikájuk biztossá vált, szövegértési feladat-megoldási technikájuk, motivációjuk megfelelő. A gondolkodási képességeik határozott fejlődést mutatnak. Viszont a vélemény megfogalmazása, indoklása, az érveléstechnika még fejlesztésre szorul, csakúgy, mint a koncentráció.

## **8. évfolyam**

(a Nagycenki Széchenyi Múzeumvasút tájékoztatója menetrenddel)

Ez a teszt hasonló jellemzőkkel rendelkezik, mint a 6. évfolyamé, a szöveg képének, jellegének tekintetében. A diákoknak a tájékoztató szórólappal szövegének és a másik oldal táblázatos menetrendjének információival dolgozniuk. A teszt nehézségét nem annyira a bonyolult, gondolkodást igénylő feladatok jelentették, hanem a 2 oldalas szöveg adataiban való eligazodás, az egy oldalas menetrend értelmezése. A feladatlap többféle egyszerű visszakeresést igénylő feladatot tartalmaz. Az első, legegyszerűbb ezek közül 100%-os évfolyam szintű eredményt mutat, amely azt mutatja, hogy ekkorra már megszerezték a gyerekek a rutint az ilyen típusú feladatoknál. A b osztály teljesítménye inentől kezdve általában elvált a másik 2 osztálytól, s a többi hasonló feladatoknál is 90% körüli/feletti teljesítményt nyújtott. Az a osztálynak biztatóan sikerült (80% felett) a feleletválasztásos egy elemű visszakeresés, amely azt igazolja, hogy ők a ballagás közeledténél ellenére is komolyan vették a feladatot.

Egységesen nehéznek bizonyult az évfolyam számára az ugyancsak egy elemű visszakeresése abban az esetben, ha számukra ismeretlen szó értelmezését kellett a szövegkörnyezetből kikövetkeztetniük (keskeny nyomtávú).

A több elemű visszakeresés esetében a b osztály magabiztosan hozta a tőle elvárt eredményt, képesek, hajlandóak koncentrálni májusban is (84, 73, 94%). A gyengébb eredményt (73%) hozó kérdés során a tanulóknak ismét a táblázatos elrendezésű adatokkal kellett dolgozniuk, ez okozta a gyengébb teljesítményt, amely a másik két, gyengébb képességű tanulókból álló osztálynál 47 és 39%-os lett. Az igaz-hamis állítások több elemű visszakeresése visszaesést mutat mindhárom osztály teljesítményében, köszönhetően annak, hogy a menetrend táblázatának tanulmányozásával kapták meg a válaszokat, illetve a menetrenden belüli, a táblázat két részének összehasonlítására kényszerültek, de az eredményeiken látszik, hogy törekedtek a probléma megoldására (70, 84, 69%).

Az érvelést, véleményalkotást kérő feladat az a és b osztálynak jól sikerült (79,41 és 84,21%), jól dolgoztak a szöveg információival, saját tapasztalatokkal is rendelkeznek a téma kapcsán, valamint érveiket akkor is megfelelően ki tudták választani, ha egyébként maguk nem érezték izgalmasnak a kirándulás témáját. Többnyire a véleményük igényes megfogalmazása terén mutatkozott hiányosság, sok volt a rövid mondat, mondattöredék.

A tavalyi tanév szövegértési eredményeivel összehasonlítva enyhe növekedést láthatunk (8.a 10%, 8.b 12%), annak ellenére, hogy a ballagás közeledtével a diákok májusi teljesítménye rohamosan romlott. Érdeemes elgondolkozni azon, hogy a belső mérést korábbi időpontra téve nem kapunk-e hitelesebb eredményt.

### **Fejlesztendő területek:**

- 5. és 6. évfolyamon az olvasástechnika, hangos olvasás, néma, értő olvasás fejlesztése
- szókinccs
- figyelem
- tesztrutin megszerzése
- véleményalkotás
- következtetések levonása
- táblázatok, diagramok értelmezése

Az utóbbi évek belső méréseinek eredménye alapján egy átfogó szövegértést, szövegalkotást segítő eljárásrendet kezdünk el kidolgozni és alkalmazni a következő tanévtől kezdve felmenő rendszerben.

(Merczel Mónika munkaközösség-vezető elemzése)

## **Kiemelések a matematika belső mérés eredményeinek elemzéséből**



Az értékelésnél igyekeztünk lehetőség szerint minél részletesebb pontozást alkalmazni, ezáltal tudjuk a rész-eredményeket is mérni. Figyelembe vettük azt a központi elvet, miszerint, ha egy számolásban rossz részeredmény születik, de a továbbiakban azzal az eredménnyel jól számol, akkor arra jár a pont, és csak a hibás számolást vonjuk le. A belső mérésnél a szokásostól eltérő ponthatókat alkalmaztunk, mivel az egész éves anyagot mérő szummatív mérés. Az elégséges szint eléréséhez 30 %-t, a közepeshez 50 %-ot, a jóhoz 75 %-ot, a jeleshez 90 %-ot meghaladó teljesítmény kellett.

## 5. osztály

Az előző évhez képest sokat romlott a belső mérés osztályonkénti átlaga. Míg negyedik évfolyamon minden osztály 85 % körüli eredményt ért el, addigra 5. osztályban már csak 65 % körüli eredmények születtek. Ennek oka a két mérés közti különbség lehet: míg a negyedikes a természetes számok körében végzett műveletek pontosságára fókuszál, addig az ötödikes ezeket a műveleteket, illetve azok egy részét már az egész, illetve a racionális számok halmazán is végzik. Az analóg számolási technika mellett már az ezekhez kapcsolódó tudás is fontos szerepet játszik. Szintén romlást mutat az előző évfolyamhoz képest, hiszen a tavalyi ötödikesek 70 – 76 % között teljesítettek.

Leggyengébben a törtekkel való műveletvégzés sikerült mindhárom osztályban. A tizedes törtek körében végzett műveletek sem lettek sokkal sikeresebbek. A számkör bővítéshez kapcsolódó műveletek legjobban az egész számok körében sikerültek, mindhárom osztályban 70 % felett. Hasonlóan jó, 70 % feletti eredmény született a logikai állítások igazságát eldöntő feladatban.

**Összefoglalva egyértelműen látszik, hogy az egyes számkörökben a műveletvégzés nincs készségi szinten, folyamatos gyakorlással lehet csak 6. osztályban ráépíteni az újabb műveleteket. Jó eredmények születtek azokban a feladatokban, amelyek nem kapcsolódnak közvetlenül a pontos műveletvégzéshez.**

## 6. évfolyam eredményei

Az ötödik osztályhoz hasonlóan 6. évfolyamon is romlottak az eredmények, bár ez minden évben így van. Míg tavaly ezek az osztályok 70 % feletti eredményt produkáltak, addig idén csak 60 % körülit. Az előző évek hatodikosaihoz viszonyítva viszont az „a” és „b” osztály a szokásos, évfolyamra jellemző eredményt produkálta. Ezen az évfolyamon is a leggyengébben a törtekhez, illetve a tizedes törtekhez kapcsolódó feladatok sikerültek, az évfolyam szintű eredmény még az 50 %-ot sem éri el. Bár gyengék az eredmények, de mégis némi javulást mutat az évfolyam tavalyi eredményéhez képest, amelyet a racionális számkörben végzett műveletek kapcsán mértünk. Ebből arra lehet következtetni, hogy azok a számolási technikák, amelyet 5. osztályban tanultak, a folyamatos gyakorlásnak köszönhetően javultak, ám az új műveletek még nincsenek készségi szinten. Ezek a következő évben folyamatos fejlesztést igényelnek. Legsikeresebb az egész számok körében végzett műveletek, az állítások igazságának eldöntése, illetve a grafikonlelemzés. Az osztályzatokat tekintve elenyésző az egyes és ötös osztályzat, mindössze az évfolyam 4 – 4 %-ának teljesítménye, azaz 2 – 2 fő. A kettes és négyes eredmények 20 % körül vannak, míg az évfolyam 43 %-a közepes eredményt produkált.

(Az elemzést Rajna Éva készítette)

## Idegen nyelv

Elvégeztük ebben az évben is belső mérésünket, ami az eddigiekhez hasonló eredményt mutat, azaz nehezebben megy az, ami több és precízebb tanulást igényel, vagyis a nyelvtani teszt, jobb eredményeket mutat a szövegértés, amihez egy kis nyelvi találékonyság, kombináló képesség sok segítséget jelent. A belső mérésünk a gyerekek alapvető nyelvi készségeit méri, azaz a nyelvtani ismereteket, a szövegértést és az íráskészséget. A mérésnek egyik fontos célja, hogy legyen - lehetőleg pozitív - hatása a tanulóknak és a tanításra is, azaz a mérés eredménye sarkallja a tanulókat jobb teljesítményre, a tanárnak pedig mutassa meg, hol vannak még hiányosságok, mit kell még erősíteni a tanórai munkában. Ennek érdekében mindig elemezzük a gyerekekkel az eredményeket, az ellenőrzőjükbe úgy kerül be ennek az osztályzata, hogy pontosan tudják, hogy melyik területen vannak hiányosságaik. A tanár pedig látva, hogy egy adott csoportban mi a gyenge, nyilván majd azt erősíti, gyakoroltatja az órákon, ismétlések alkalmával. Két nehéz területet látunk a mérések során, németből egyértelműen a nyelvtan. Ez pontos, precíz tanulást igényel, nem is könnyű sem megtanulni, sem alkalmazni, tehát sok munkát igényel, főleg az órán, mert az otthoni gyakorlásokra egyre kevésbé számíthatunk. Az is látható, hogy egy-egy csoportnál, a nehéz terület nem változik, tehát ahol a nyelvtannal gond van 5.-ben, ott később is az lesz a probléma. A méréssel kapcsolatban többször felvetődött az a kétely, hogy valóban megfelelőek-e a mérőeszközök, németből már megtörtént egy korrekció, angolból is lehet, hogy van még csiszolni

való.

(Majorcsikné Fabu Mária munkaközösség-vezető gondolatai)

### Országos mérések

#### Az előző tanévben megírt mérés eredménye szerinti tények az OKM-mérésről

Az OKM mutatóink átlagosak, 3 évre visszamenően kiegyensúlyozott eredményeket mutatnak, hozzáadott értékek mutatói megfelelőek. Nem hasznosulnak azonban elég hatékonyan a munkánkban (később érkezők, esetleg a hatodikos hasznosításában lehetne több támpontot keresni).

#### Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1527 (1496;1565)	😊 1497 (1496;1498)	Budapesti ált. isk.	😊 1546 (1542;1548)	Budapesti nagy ált. isk.	😊 1555 (1551;1558)
	8.	ált. isk.	1576 (1529;1625)	😊 1618 (1617;1619)	Budapesti ált. isk.	😞 1662 (1658;1664)	Budapesti nagy ált. isk.	😞 1674 (1671;1678)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1535 (1496;1566)	😊 1488 (1487;1489)	Budapesti ált. isk.	😊 1547 (1543;1550)	Budapesti nagy ált. isk.	😊 1556 (1553;1560)
	8.	ált. isk.	1551 (1502;1593)	😊 1567 (1565;1568)	Budapesti ált. isk.	😞 1611 (1608;1614)	Budapesti nagy ált. isk.	😞 1624 (1621;1628)

Hatodikosaink minkét területen az országos és a budapesti iskolák teljesítményátlagával megegyeznek. Nyolcadikosaink teljesítménye azonban mindkét területen csak az országos átlagot tekintve megnyugtató, a budapesti viszonyítás elmaradást mutat.

#### A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	😊	😊
	8.	ált. isk.	😞	😊
Szövegértés	6.	ált. isk.	😊	😊
	8.	ált. isk.	😊	😊

A hozzáadott érték mutatóik csupán a nyolcadikos matematika terén jeleznek hiányosságokat, egyébként a budapesti viszonylatban is azt jelzik, hogy a diákokból a szociális háttérűkhöz mért elvárható teljesítményt hozza ki az iskola.

## A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben\*

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2015	2014	2013	2012	2011
Matematika	6.	ált. isk.	1527 (1496;1565)	😊 1415 (1378;1446)	☹️ 1507 (1472;1545)	☹️ 1526 (1485;1569)	☹️ 1530 (1498;1567)
	8.	ált. isk.	1576 (1529;1625)	☹️ 1627 (1585;1672)	☹️ 1671 (1631;1705)	☹️ 1652 (1613;1684)	😊 1473 (1445;1513)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1535 (1496;1566)	😊 1456 (1411;1494)	☹️ 1498 (1463;1539)	☹️ 1532 (1483;1574)	😊 1460 (1422;1504)
	8.	ált. isk.	1551 (1502;1593)	☹️ 1676 (1630;1721)	☹️ 1706 (1671;1747)	☹️ 1625 (1574;1674)	☹️ 1583 (1549;1621)

Ha történetiségben vizsgáljuk az idei eredményt, láthatjuk, hogy a 2011-es és 2014-es eredményeinket haladták meg a 2014-15 tanév mért osztályai, de jelenlegi ballagóink gyengébbek a 2012-es és 2013-as végzősökhöz képest mindkét területen.

### Az idegen nyelvi kompetenciamérés eredményei összehasonlításban

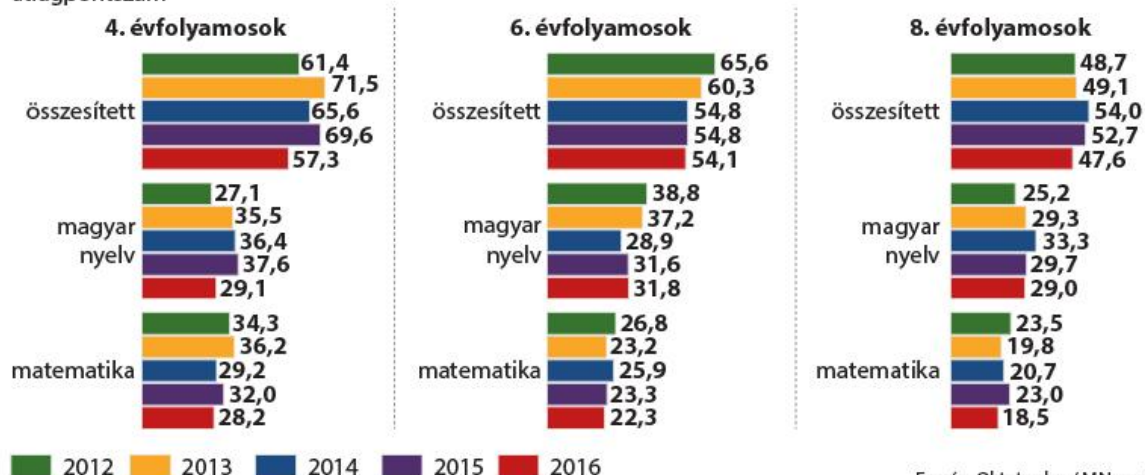
Évfolyam,oszt.	Előző tanév	Idei tanév
6. angol	87	76
6. német	69	67
8.angol	72	63
8. német	42	41

### A nyolcadikos központi írásbelik eredményéről

„Dramáian gyenge felvételik - Az elmúlt évtizedben egyszer sem születtek ennyire rossz eredmények a felvételin” címmel kísérté a média az országos eredmények megjelenését.

## A középfokú felvételi írásbeli vizsga eredményei

átlagpontszám



A teljesítményromlást elemzők szerint részben okozhatja az is, hogy egyre több szülő szeretné, ha a gyermeke a hagyományos 4 éves képzést adó iskolák helyett 6 vagy 8 évfolyamos képzést a jó gimnáziumba járna. Mivel egyre többen felvételiznek az ilyen típusú középiskolákba, megjelennek az alacsonyabb átlagteljesítményű tanulók is a jelentkezők között, másrészt oktatáspolitikai szándékosan szűrőként használja a felvételit: évről évre emelik a követelményszintet, harmadrészt a központi felvételik nem standardizáltak, ezért is hullámoznak az eredmények, hiszen nem tudni, hogy a vizsgák pontosan mit is mérnek.

## Iskolai eredményeink

A mi diákjaink is rosszabbul szerepeltek az előző évi csoportnál. A matematika feladatlapokat szaktanáraink is a tavalyinál nehezebbnek ítélték.

Központi írásbelik	SNI-sek száma		Magyar nyelv teljesítmény %		Matematika teljesítmény %		Összesített átlag	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
országos átlag (OH adat)			58,6 %	58 %	45,2 %	36 %	51,9 %	47%
8.A	2	1	64 %	51	53 %	20 %	59 %	35,5 %
8.B	6	1	43,4 %	58	30 %	47,2 %	36,7 %	52,1 %
8.C	6		50,2	58,2	33,8	32,4 %	42 %	45,3 %

Az osztályok jelzése természetesen más és más diákcsoportot képviselnek a fenti táblánkban, így számszaki összehasonlításuk egymással nem lehetséges, az előző évi eredmény csupán tájékoztató jelleggel maradt a táblában.

A középiskolai matematika mérés eredményével egyeznek belső mérésünk mutatói: a 41-81 %-os teljesítményük közt a központi vizsgán is jobb átlaggal szereplő B és C osztályok szerepeltek.

A két tantárgyból a magyar nyelv és irodalom tantárgy szokott mindig eredményesebb lenni. itt is elmondható, hogy a központi eredmény mutatói összhangban vannak belső mérésünk eredményével.

Egyéni fejlesztés, felzárkóztatás, tehetséggondozás, (szervezeti keretek, módszerek), iskolapszichológusi munka

Heti egy alkalommal, 12 órában látom el iskolapszichológusi feladataimat. Ez nagyon kevés, tapasztalataim szerint igazán minőségi pszichológusi munkára nem elegendő, csupán „tűzoltási” tevékenységek végezhetőek ekkora óraszámban az iskolákban. Ennek ellenére igyekeztem idén is a legnagyobb szakmai alaposággal ellátni teendőimet.

Rögtön az év elején jöttek a megkeresések mind a szülők, mind a pedagógusok részéről, így viszonylag kevés időt tudtam feltérképező hospitálással kezdeni. Következő tanév elejét szigorúbban kell strukturálni, hiszen ezek nagyon nagy jelentőségűek a „rejtőzködő” gyermekkliensek feltérképezésében, illetve a problémás esetekben is sok hasznos tapasztalattal szolgálnak.

Idei tanévben az évfolyamokra lebontva a következő esetszámokkal dolgoztam egyéni foglalkozások keretében

- |                   |                   |
|-------------------|-------------------|
| 1. évfolyam: 4 fő | 5. évfolyam: 7 fő |
| 2. évfolyam: 3 fő | 6. évfolyam: 4 fő |
| 3. évfolyam: 3 fő | 7. évfolyam: 3 fő |
| 4. évfolyam: 4 fő | 8. évfolyam: 7 fő |

**Összesen: 35 fő**

Ez a szám is mutatja, hogy az intézményi heti óraszám mennyire kevés, hiszen ennyi gyermeket forgatni a heti 12 órában komoly szakmai kihívást jelent!!!

Ezen felül a 8.A osztályban folyt 5 alkalommal pályaválasztási tanácsadás az első félévben. A második félév végére pedig sikerült elindítani 3 fővel egy Szocio-Emocionális-Pedagógiai Terápia elvein alapuló mini szocializációs csoportot, aminek folytatását tervezem a jövő tanévben is.

Továbbá kapcsolatot tartottam az iskolaorvossal és az iskolai védőnővel, több gyermek esetében is konzultáltam mindkettővel. Rendszeresen segítettem az iskola diákjainak bejutását a Nevelési Tanács-

adóba, illetve a Szent Imre herceg utcai Gyermekotthon nevelőivel is kapcsolatban álltam egy-egy eset kapcsán.

## Összegzés:

Az iskolában a gyerekek esetszáma nagyon gyorsan felpörgött és az esetszámok évfolyamos bontásából nagyon szépen kirajzolódik, hogy az átlag évfolyamonkénti 3-4 fő két évfolyamon ugrott meg, illetve ezeken szinte megduplázódott. Ez a két évfolyam az 5. és a 8. Érdemes azon elgondolkodni, hogy ezen osztályok számára beiktatható lenne több preventív pszichológiai foglalkozás, hogy elkerüljük az egyedi esetté váló kifutásokat. Fejlődéslelektanilag teljes mértékben érthető, hogy miért innen kerültek hozzám a legnagyobb számban esetek, hiszen az 5. osztály egy komoly változást hoz a gyermekek életében. Az őket tanító pedagógusok száma megsokszorozódik, illetve gyakran komoly létszámváltozások is nehezítik az átmenetet az alsó tagozatból a felsőbe. Egy már megszokott közösség formálódik át, illetve barátságok szakadnak meg, több gyermeknek újra kell helyet, társat keresnie magának az osztályon belül. Tanulás-módszertanilag is komoly váltást jelent a felső tagozatba lépés és sok esetben erre sem a gyerekek, sem a szülők(!) nincsenek felkészülve. A pedagógusoktól pedig nem várható el, hogy tanulástechnikát tanítsanak a gyerekeknek a saját óráikon, ha nincs beépítve a tanmenetbe, hiszen őket így is eléggé nyomja az egy év alatt szinte feldolgozhatatlan tananyag mennyisége, amit át kellene adni a gyermekeknek, ne adj isten, még élményalapon is kellene tenni mindezt!

A 8. osztályok szintén sok problémával küzdenek, hiszen a serdülőkor már komoly változásokat hoz ekkorra az életükben, amivel hol kisebb, hol nagyobb sikerrel birkóznak meg. A pályaválasztás is nyomasztja őket és lassan kívülállónak is érzékelik magukat, az elválás, búcsú, megdolgozatlan leválás élményeket képes mozgósítani, ami sokukat terheltté tesz. Gyakori volt náluk az önsértés (falcolás), bár ez a jelenség már 6. osztálytól kíséri (kísérti) a kamaszokat.

Mindkét évfolyamnál nagyon fontosnak tartanám az év eleji szülői értekezletek átstrukturálását olyan mértékben, hogy teret kaphasson benne a pszichológus által tartott pszichoedukáció, amiben a szülőket aktívabbá, motiváltabbá és szenzitívebbé tudná tenni, hogy ezeknek a korosztályoknak a problémáival hatékonyabban tudjanak szembenézni.

(Rédei Zsuzsanna iskolapszichológus beszámolója)

## **Tehetséggondozás**

### ○ Nívócsoportos nyelvi oktatás (Mahjorcsikné Fabu Mária megállapításai)

A felsős nívócsoportos angol, németes diákok száma:

#### **angol**

5. évf – 14 fő

6. évf – 12 fő

7. évf – 13 fő

8. évf – 13 fő

#### **német**

5. évf – 14 fő

6. évf. – 10 fő

7. évf. – 6 fő

8. évf. - 13 fő

A nívócsoportos nyelvoktatás tehetséggondozó eredményességét jelzi a külső vizsgaközpontban szerzett minősítések aránya.

A nyelvi nívócsoportosok 68%-át sikerült megnyernünk annak, hogy egy külső vizsgabizottság előtt tegyenek erőpróbát, letegyék a Junior-vizsgát. Közülük valamennyien sikeresen vizsgáztak. (12 németes és 13 angolból 8 németes, 9 angolos). A vegyes összetételű angolos csoport átlageredménye az írásbelin 75% , a szóbelin 95% lett. A németes nívó csoport 66%-a lett szintén sikeres e vizsgán 75%-os írásbeli és 63%-os szóbeli átlaggal. Köszönöm a nyelvtanároknak a felkészítő munkát, kívánom e diákoknak, hogy ugyanilyen sikeresen haladjanak tovább a középiskolai középfokú nyelvvizsgák felé is.

Sok energia kell a tehetséggondozáshoz, hisz az is nagyrészt az órákon zajlik, sok időt igényel a megfelelő gyakorlóanyag, kiegészítő anyag válogatása, a versenyekre való készülés, hogy egyik nyelvi terület se hanyagoljuk egyetlen pillanatig se, mert az „végzetes” lehet pl. a nyelvvizsgán. Az idegen nyelvi tehetséggondozás az alsós szakkörökön kezdődik, majd folytatódik a felső tagozaton a nívó csoportokban. A cél a tanulók idegen nyelvi kompetenciájának, nyelvi bátorságának, általános kommunikációs és szociális készségének fejlesztése, a nyelvvizsgához szükséges tudás megalapozása, emelt szintű nyelvi képzésű középiskolákba való továbbjutás segítése.

### ○ A felső tagozatos tehetségigéretekről szóló általános helyzetelemzésből megállapítások (Tabajdi Viktória megállapításai)

Az alábbi helyzetelemzés az év végi, szaktanári, osztályfőnöki adatközlések alapján készült. A szakköri naplókvaló tanulói létszámban kifejezett számszerű egyeztetés nem releváns, hiszen a két adat nem feltétlenül fedi egymást. (Egyrészt a tanórai differenciálás, másrészt a természetes fluktuáció, valamint a

szimpla szakköri/tanulói érdeklődés létszámokban való megjelenése miatt.)

**A vizsgálatban tehetségigéretnek tekintünk/nevezünk minden olyan felsős diákot, aki az adott területen az általános diákérdeklődésnél aktívabb szerepvállalásra kész, megbízhatóan terhelhető, versenyhelyzetben eredményt mutat fel.**

#### I. INTELLEKTUÁLIS TEHETSÉGIGÉRETEK (63 fő; ebből tehetséges: 6 fő -1 fő két területen is)

- 1. természetismeret területén: 9 fő; ebből tehetséges: 0 fő
- 2. társadalomtudományok/történelem területén: 4 fő; ebből tehetséges: 0 fő
- 3. természettudományok/biológia-kémia területén: 2 fő; ebből tehetséges: 0 fő
- 4. idegen nyelv területén:
  - - angol nyelvi terület: 14 fő; ebből tehetséges: 4 fő
  - - német nyelvi terület: 2 fő; ebből tehetséges: 0 fő
- 5. anyanyelv/irodalom területén: 21 fő (Bolyai-csapatok, valamint helyesírás); ebből tehetséges: 1 fő
- 6. matematika terén: 11 fő; ebből tehetséges: 2 fő

#### II. MŰVÉSZI TEHETSÉGIGÉRETEK ( 47 fő; ebből tehetséges: 6 fő)

- 1. ének-zene területén: 18 fő; ebből tehetséges: 3 fő
- 2. rajz területén: 15 fő; ebből tehetséges: 3 fő
- 3. filmkészítés területén: 1 fő; ebből tehetséges: 0 fő
- 4. szavalat, szövegmondás, színpadi jelenlét területén: 8 fő; ebből tehetséges: 0 fő
- 5. hangszeres zene: 5 fő, ebből tehetséges: 0

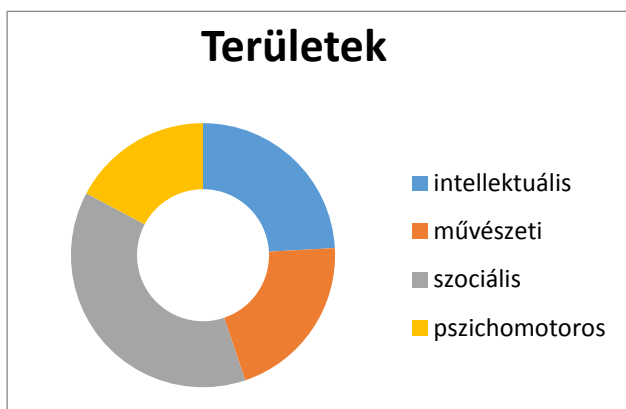
#### III: SZOCIÁLIS TEHETSÉGIGÉRET ( 52 fő; ebből tehetséges: 11 fő)

- 1. vezetői képességek területén: 8 fő; ebből tehetséges: 1 fő
- 2. szervezési feladatok, problémamegoldás területén: 21 fő; ebből tehetséges: 4 fő
- 3. érvelés, meggyőzés, érdekvédelem, kommunikáció területén: 12 fő; ebből tehetséges: 2 fő
- 4. szociális érzékenység, elesettek segítése: 11 fő, ebből tehetséges: 3 fő

#### IV: PSZICHOMOTOROS TEHETSÉGIGÉRETEK (47 fő; ebből tehetség: 5 fő)

- 1. tánc: 15 fő, ebből tehetséges: (5-8. évfolyamon): 2 fő
- 2. vívás: 10 fő (5-8. évfolyamon); ebből tehetséges: 2 fő
- 3. atlétika: 10 fő (5-8. évfolyamon); ebből tehetséges: 0 fő
- 4. futball: 8 fő (7.-8. évfolyamon); ebből tehetséges: 0 fő
- 5. torna: 4 fő (5-8. évfolyamon); ebből tehetséges: 1 fő

Szakmai közösségünk tehát ebben a félévben, mindahány tehetségterületen összesen 182 gyermeket azonosított az általános diákérdeklődésnél aktívabb szerepvállalásra kész, megbízhatóan terhelhető, versenyhelyzetben eredményt mutató diáknak (A nívócsoportos idegennyelv-oktatásban résztvevőket nem definiáltuk pusztán abból az okból tehetségigéretnek, hogy a nívó csoportban tanulnak.)



nosított az általános diákérdeklődésnél aktívabb szerepvállalásra kész, megbízhatóan terhelhető, versenyhelyzetben eredményt mutató diáknak (A nívócsoportos idegennyelv-oktatásban résztvevőket nem definiáltuk pusztán abból az okból tehetségigéretnek, hogy a nívó csoportban tanulnak.)

**Ebből egyrészt az oktatási folyamatok kimeneteként jelentkező eredményeket / versenyeredményeket tekintve, másrészt a nevelési feladatok eredményeként végbemenő pozitív szocializációs folyamatokra tekintettel, összesen 24 fő nevezhető tehetségesnek.**

tő tehetségesnek.

A tehetségek beazonosítását a tanulói eredményeken kívül a szakirodalmi adatok, s a kutatások irányt adó kategóriái segítették. A **tehetségként beazonosított diákok megoszlása évfolyamonként a következő: 5. évfolyam: 8 fő, 6.évfolyam: 6 fő, 7. évfolyam: 5 fő, 8. évfolyam: 5 fő**

A tehetséges diákjaink és felkészítő pedagógusaink számos versenyeredménnyel büszkélkedhetnek. 24 főből 13 diákunk (művészeti, intellektuális és pszichomotoros területeken) kamatoztatta tehetségét

versenyeken. (A tanév során természetesen egyéb versenyeredmények is születtek olyan gyermekek esetében, akiket egyelőre csupán tehetségígéretként tartunk számon.)

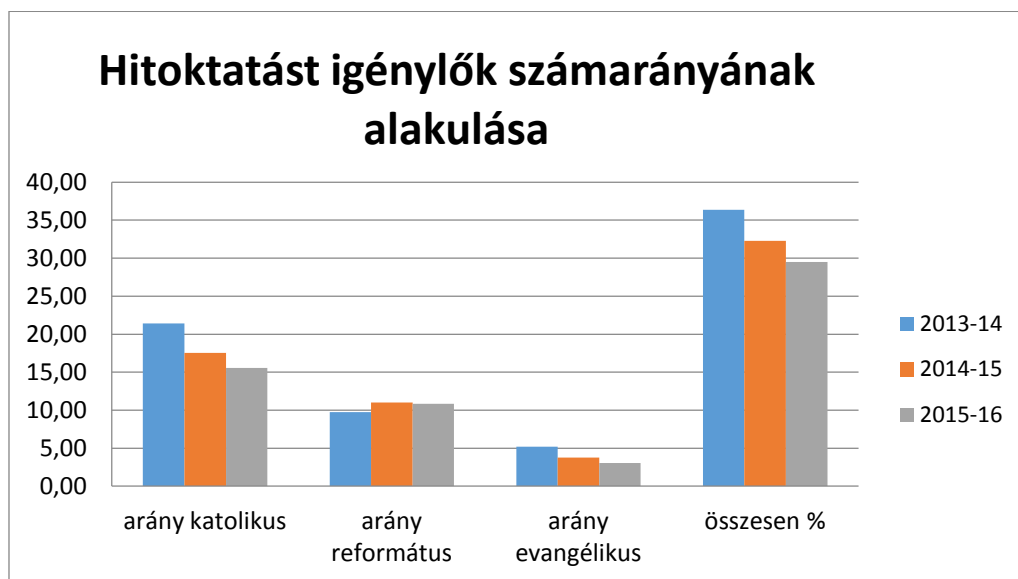
## Fakultatív hit- és vallásoktatás

A hitoktatás létszámának alakulása az utóbbi 3 tanévben

hittan	2013-14	2014-15	2015-16
katolikus	33	51	66
református	15	32	46
evangélikus	8	11	13
érintettek évf. száma	154	291	424
<b>arány katolikus</b>	<b>21,43</b>	<b>17,53</b>	<b>15,57</b>
<b>arány református</b>	<b>9,74</b>	<b>11,00</b>	<b>10,85</b>
<b>arány evangélikus</b>	<b>5,19</b>	<b>3,78</b>	<b>3,07</b>
<b>összesen %</b>	<b>36,36</b>	<b>32,30</b>	<b>29,48</b>

A számok világosan mutatják, hogy valamennyi felekezet hittanos csoportlétszáma csökken, annak ellenére, hogy az érintett diákok köre bővül. A létszámokat figyelve látható, hogy a kezdő két évfolyamon még magas csoportlétszámmal induló csoportok folyamatosan gyérülnek, felsőbe érve kritikusan alacsony.

A katolikus csoportlétszámnak különösen nem tett jót, hogy a rákosligeti egyházkerület év közben vált meg, adta át felsős csoportjait a rákoscsabainak, s az átmeneti egyházi feladatát szervezési bizonytalanság alatt a szülők (kényelmi szempontok miatt is: átmeneti utaztatási kényszer a vasútvonalon túli gyülekezési terembe) átváltottak az erkölcsstan foglalkozások látogatására.



A jövő tanévre előre jelzett számok további csökkenést jeleznek.

## Mindennapos testnevelés, iskolai sportkör

- Torna: tanulóink rendszeresen járnak a foglalkozásokra, sokat készültek a versenyekre, a nagyok a diákolimpia elődöntőjéig meneteltek.
- Vívás: az alsós vívás órákon elsősorban a víváshoz (is) kiemelkedően szükséges képességfejlesztés folyik. Felsőben már vívás-előkészítő, illetve vívó mozdulatokat is tanulnak a gyerekek.
- A tanév végéhez közeledve az 5. évfolyamon az arra érdemes, illetve 6. évfolyamon a tanulók beöltöztek vívó felszerelésbe, és „élesben” gyakoroltak.
- Speciális mozgásfejlesztés 1. és 2. évfolyamokon kiscsoportban, illetve osztályszinten zajlik.
- Külsős ritmikus és akrobatikus táncsoportok segítik a lányok sportszerű edzőmunkáját, az őszi és tavaszi időszakban a hátsó salakos pályára teniszoktatást fogadtunk be.
- Alsós foci: sok érdeklődő gyerek jár a foglalkozásokra

- **Az úszásoktatás az idei évben utaztatási gondok miatt elmaradt, pótlását a következő tanévre szerveztük.**

Napközi, tanulószoba

**A tagozatváltó tanulószoba fő feladatai:**

- a tagozatváltás nehézségeinek csökkentése
- a különböző tanulók közösséggé alakítása
- szokásrend kialakítása
- életkoruknak megfelelő kommunikáció
- társas kapcsolatok konfliktushelyzeteinek kezelése
- motiváció, feladattudat, feladattartás kialakítása
- igény megerősítése a kulturált környezet védelmére

Létszám: 36 fő

Az **5.b és 5.c osztályból álló csoport** létszáma az évvégére 34 fő maradt. A tagozatváltásból adódó nehézségekkel nehezen birkóztunk meg. Sok volt a magatartási problémákból adódó konfliktus is.

A feladattudat és feladattartás terén nagy javulást tapasztaltam júniusra.

A két osztály fantasztikus közösségé kovácsolódott, ami szintén könnyítette a tanulást és a kommunikációt.

Az évvégére, életkori sajátosságuknak megfelelően teljesítettek és alakították ki a szokásrendet.

Környezetvédelmi és egészségügyi nevelés

- **Védőnői szolgálatról**

Mint minden tanévben, idén is jelenlétemmel támogattam az iskola munkáját, ha kellett elsősegélyt nyújtottam, tanácsot, segítséget adtam a hozzám forduló diákoknak, pedagógusoknak, vagy a technikai, irodai munkatársaknak. A felmerülő kérdésekben igyekeztem mindenkivel szakmai és emberi lehetőségeimhez mérten maximális támaszt nyújtani, legyen szó egészségügyi problémáról, lelki konfliktusról, vagy a kamaszkodás különböző nehézségeiről.

Az osztályvizsgálatok alkalmával közel 260 gyermeket vizsgáltunk meg (csak a páros évfolyamokon kötelező a vizsgálat), kiszűrtük, és orvoshoz irányítottuk azokat a diákokat, akiknél felmerült valamilyen ortopédiai, vagy szemészeti eltérés, figyelemmel kísértük a már ismert állapotokat, és jeleztük, ha szakorvosi kontroll szükségességét tapasztaltuk.

Minden évben van tetű, ez idén is így történt. Vannak notóriusan fertőzött gyerekek, de idén sem volt annyi tetves gyerek, mint az elmúlt években. Jellemzően az alsó tagozaton találtam serkét, de felső tagozatban is előfordul 1-1 tanulónál. Minden esetben a szülőt értesítettem írásban, volt akit fel is hívtam. Az írásos jelzés mellé, minden érintett gyerek kapott egy tájékoztatót is a rovarról, és annak irtásáról. Mikor egy osztályban tetves gyereket találok, szoktam jelezni az osztálytársak szülei felé, hogy felmerült ez a helyzet, és megelőzésképp mit tehetnek. Természetesen a tetves gyermek kiléte titoktartási kötelezettségem, nem szoktam elárulni sem az osztálytársaknak, sem a szülőknek. Egy diák esetében volt szükség rá, hogy itt az iskolában végezzük el a kezelést, ezzel segítve a családot.

Sajnos idén egy osztályban a szülőktől jött jelzés alapján rühfertőzéssel is kellett foglalkozni.

Ebben a tanévben több osztályfőnök is kért, hogy különböző témában beszélgessek az osztályával. 4., 5., 6., évfolyamos diákok voltak nálam a kamaszkodás jellegzetességeiről, a személyi higiénéről beszélgetni. Két ötödik osztályban tartottam elsősegélyre érzékenyítő órát. Röviden átbeszélggettük a sebek legfontosabb tulajdonságait, az eszméletlen ember ellátását, lehetőségük volt gyakorolni a stabil oldalfektetés kivitelezését.

A védőoltások rendben zajlottak, a választható HPV oltást a 7. osztályos lányok pont a fele kérte. Összesen a hatodik évfolyamon 119 oltást adtunk, egy gyermek az egyik oltását még az előző iskolájában kapta meg, egyet pedig a háziorvosa oltott. A hetedik osztályokban nagyobb volt az év közbeni létszám-változás. Két gyermeket oltott a háziorvos, 4 olyan diákunk volt, akik év közben váltottak iskolát, így az őszi, vagy a tavaszi oltást másik iskolában kapták. Itt helyben 13 választható, és 106 kötelező védőoltást adtunk be.

Schüsztlerlné Tolnai Judit



- **Drogprevenció:**  
Hetedik – nyolcadik évfolyamosainknak a kerületi rendőrkapitányság felelős szkeembere tartott prevenciós foglalkozást.

- **ÖKOiskolai feladatok ellátása:**

Toró Norbert, a természetismereti munkaközösség vezetője látta el az ökofelelősi feladatokat, munkáját Berencsyné Kalcsai Ágnes segítette.

Az idei évben sok szempontból folytattuk a korábbi években megkezdett ökomunkát. Öko járőreink a „Ments meg egy fát” program keretein belül folyamatosan végezték a szelektív hulladékgyűjtést az iskolában. Emellett az őszi félévben az iskola komposztáló programját is nagymértékben segítették. A tavaszi iskolai papír- gyűjtésen már az ökojárőrök is szerepet kaptak.

A tavaszi félévben ismét megrendeztük a „Víz világnapját” és a „Föld és egészségnapot”. A programokon iskolán kívüli foglalkozásokat szerveztünk pl. a Rákos-patak partjának a meglátogatását vagy a Magyar Gyula Kertészeti Iskola üvegházának meglátogatását. Wühlr Andrea pedagógiai asszisztensünk csodálatos dekorációkkal díszítette az iskolát. A „Víz világnap” alkalmából Árvay Zsuzsanna kolléganőnk egy újabb élőképet készített az udvaron.

Az idei évben a tavalyi évhez hasonlóan figyelmet fordítottunk az iskolai ökotabló gondozására. A tablóra, minden hónapban egy-egy osztály ökofogalmazást készített. A fogalmazásokhoz év végén feladatsort készítettünk, melyet minden ötödikes, hatodikos és hetedikos gyerek megoldott. A feladatlapok a természetismeret és földrajz tantárgyaknál kerültek értékelésre.

A jövő évi munkánk tervezése szempontjából anonim öko kérdőíveket osztottunk ki a gyerekek között. A kérdőíven elsősorban olyan kérdések szerepeltek, melyek a gyerekek attitűdjét és az ökoiskolánkról alkotott gondolataikat tükrözték. Ezek nagyon fontosak egyrészt a jövő évi munkák tervezése miatt, másrészt az ökoiskolai tevékenységünk sikerességének mérése ként. A jövő évi terveinket illetően fontosnak tartjuk a többi tantárggyal való szorosabb együttműködést. Környezetvédelmi szövegértésekkel és szöveges feladatokkal szeretnénk elérni, hogy a gyerekek más órákon is találkozhassanak a környezetvédelem legfontosabb kérdéseivel. Terveinkben szerepel az öko munkacsoport és a diákönkormányzat átalakítása/ összevonása.

Toró Norbert  
Munkaközösség vezető, ökofelelős

## Iskolai könyvtári munka

A tanév során mindössze 113 db könyvvel gyarapodott állományunk, mégis örvendetes hogy a „Mese útja” programhoz kapcsolódó új könyvekkel lephettük meg a gyereket. Júniusban a „Tündér évéhez” kapcsolódó gyermek szépirodalmat vásárolhattam a RÚD alapítvány jóvoltából, év végén pedig a KLIK által biztosított összegből a következő tanév mesehőiséhez sárkányokról szóló szépirodalmat. Új könyveket köszönhetünk a z elballagó három nyolcadik osztálynak is. Érkeztek még dokumentumok különböző felajánlásokból is –több tanulóknak is adományozott könyveket..

Idén minden első – harmadok osztályos diák ingyenesen kapta meg tankönyveit. Egy utólagos rendelkezés szerint az első két évfolyam tankönyveit mégsem kell visszakérni.

Őszintén sajnálom, hogy ez csak az év vége előtti hónapokban derült ki - hiszen egész másként használhatták volna ezeket a tanítók és a gyerekek. E két évfolyamból a rendelkezés alapján csak az Ének-zene és az Erkölcstan tankönyveket számítottuk tartós tankönyvek, melyeket a jövő évi elsősök is meg fognak kapni.

A felső tagozaton az arra jogosultak számára osztottuk ki ingyenesen a tankönyveket. A 7. évfolyamon több teljesen új könyv került bevezetésre, az arra jogosult tanulók megkapták valamennyien ingyenesen.

A tanulók tankönyvvel való ellátásában idén is rendkívüli szerepe volt Dallos Zsuzsának.

A szeptember elsején gyorsított eljárásban való könyvtári leltárba vételt, és kiosztást több kolléga segítette – egyedül nem is tudtam volna megcsinálni.

Ingyen tankönyvi keret az idén sem volt, így a könyvtár idén nem tudott tankönyveket vásárolni az év közben érkező gyerekek tankönyvellátásához.

Az ingyenes könyvek visszavételét az idén 3 kolléganő végezte, külön köszönet Lőrinc Andreának.

## Gyűjtemény

Könyvtárunk valós állománya a 2015. december 31-én: 12 768 darab könyvtári egység volt 7.419.850 Ft értékben.

Idén is megtörtént az új dokumentumok bevételezése, Szirén programban való rögzítése.

A meglévő dokumentumok Szirén programban való rögzítése folyamatos. A könyvtár szépirodalmi könyvei feldolgozottak. A pedagógiai szakirodalom bevitele még elvégzendő feladat.

Először fordult elő, hogy a Szirén előfizetést fenntartónk nem finanszírozta, így a 2. félév során nem vehettem igénybe a program szolgáltatásait. Bízom benne, hogy jövőre ez a probléma rendeződik.

A rögzített dokumentumokat helyrajzi számokkal - jelzetekkel láttam el.

Az állomány régebbi, sérült darabjain igény szerint javítottuk, sok segítséget kaptam e munkák során Lőrinc Andreától.

## **Olvasáspedagógia**

Ebben a tanévben is második osztálytól nyolcadik osztályig minden évfolyamon terveztem könyvtári órákat. Általában magyar és informatika órák keretében történtek ezek a foglalkozások. Idén összesen 196 könyvtári órát tartottam.

Második évfolyamon a könyvtári tananyagot átlagosan 5 tanóra alatt sajátították el a tanulók. A könyvtári órák befejeztével lehetőséget kaptak a gyerekek szorgalmi feladatok megoldására, a Pontvadász verseny keretében.

Harmadik évfolyamon 6 tanóra állt a gyerekek rendelkezésére, melyen a könyvtári ismereteket gyakorolhatták. Ők a tanultakról egy felméréssel adtak számot tudásukról az utolsó könyvtári órán.

A negyedik évfolyamon a kerületi verseny- Árpád-házi király-játék- anyagát dolgoztuk fel a 4.a. és a 4.c. osztályban. Könyvtári órán csoportmunkával dolgoztak a gyerekek. A munka utolsó fázisaként egyéni fogalmazásokat írtak a diákok, melyeket érdemjeggyel értékeltem is. Mindkét osztályból kerültek ki a kerületi versenyen induló tanulók, ők megszerezték a 3-4. helyet

Felső tagozaton informatika tárgy keretén belül tartottam órákat.

Az ötödik-hatodik évfolyamon a 2-2 könyvtári órát követően a FSZEK Péceli úti fiókjában játékos könyvtári foglalkozással foglaltuk össze a könyvtári tudnivalókat.

A hetedik-nyolcadik évfolyamon a könyvtári ismeret summázásaként prezentációs feladatot oldottak meg a tanulók. Hetedikben az osztályok egy-egy közös témát dolgozott fel, a diákok 2-3 diát készítettek önállóan. 7. a. : A magyar színjátszás története, 7. b.: Világváros születik- Budapest a XIX. sz. végén., 7.c. Irodalmi emlékhelyek Budapesten.

Nyolcadikban önállóan is választhattak témát, párban dolgoztak, 10-12 diás munka volt az elvárás.

A munka során sok segítséget kaptam az osztályfőnököktől, és Raffay Gábortól.

Az olvasóvá nevelés programját négy különböző tehetséggondozó tevékenységgel igyekszem megvalósítani:

1. Szépirodalom olvastatása- Könyvjelző olvasóverseny 3-8 évfolyam részére.
2. Ismeretközlő irodalom olvastatása 2-4. évfolyamon.
3. Mesehallgatás-olvasás- Mese útja frekventáltan az 1-2. évfolyam.+ 3-4. évf. számára
4. 2. évfolyamon: a „padkönyv” program.

### **1. A Könyvjelző Olvasóversenyt** idén is megrendeztük.

Az alsó tagozat harmadik és negyedik évfolyama vehetett részt ezen. Felső tagozaton az idén a verseny nagyon dőcögősre sikerült, egyedül az ötödik évfolyamon olvastak könyvjelzős könyveket a tanulók.

A gyerekek jutalomként a „Tündérkerti kirándulásra” juthattak el, ahol a „Tündér évéhez” kapcsolódóan játékos könyvtári programon vettek részt. Könyveket kerestek, mesét írtak, dramatizálták Lázás Ervin három tündérről szóló meséjét, rejtvényt fejtettek, mesékből kipottyant tárgyakat kerestek, csipesztündért készítettek. E program megszervezésében és lebonyolításában nagy segítségemre voltak Gintli Júlia Mihály Magdolna, Lőrinc Andrea, valamint a Sárkányos Könyvtár könyvtárosa Dienes Éva, és a Lőrinci Nagykönyvtár gyermekrészlegének könyvtárosa Kovácsné Lezancsek Olga, és régi olvasónk Erbits Maya.

### **2. Pontvadászat**

3. évfolyamon 2. a 6 fő, 2.b. szinte az egész osztály 18 fő, 2. c. 10 fő vállalkozott a nagy kitartást igénylő munka elvégzésére.

Mihály Magdolna osztálya rendszeresen –heti egy órában – dolgozott a feladatlapon, ő addig fejlesztendő gyermekekkel dolgozott. Ezt a módszert nagyon hasznosnak találok.

**3.** Az idei tanévben folytattuk a „Mese útja” programot: a „A Tündér Évé”-vel. (A könyvtáros tanár e programmal nyerte el a Kolibri Kiadó „Tündérkönyvtáros 2016” díját. – igazgatói beszűrés)

**4. Padkönyv program**

A második évfolyam valamennyi tanulója az utolsó könyvtári órán lehetőséget kapott, hogy válasszon egy olyan könyvet, amelyet a padjában tartva olvashat napközben. Akadtak olyan tanulók, akik kisregényeket olvastak végig, sok másodikos megkedvelte a könyvtárat. Több tanuló is olvasóverseny fordulójáig jutott, „nagy regényeket” olvasva.

### **Könyvtári szolgáltatások**

A könyvtár szerda kivételével 8 és 4 között nyitva tart, s az olvasók rendelkezésére áll.

Mind a gyerekek mind a kollégák kölcsönzéseit bonyolítom, valamint az ingyenes tankönyvek kiadását és visszaszedését is.

Ahogy a táblázatból is kiderül összesen 3980 db kölcsönzés történt a tanév során.

Tanulóink átlagosan 3 db könyvet kölcsönöztek az év folyamán, az alsósok 5,2 a felsősök 0,8 átlaggal.

A kölcsönzött könyvek 1/3 volt tankönyv. A legtöbbet az idén a 2.b. kölcsönzött alsóban, felsőben pedig az 5.c.

(Varga Lászlóné iskolakönyvtáros)